

15
4

ROMANIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
MUNICIPIUL REȘIȚA
CONSILIUL LOCAL

PROCES-VERBAL

încheiat azi 11 noiembrie 2009 în ședința extraordinară a
Consiliului Local al municipiului Reșița

Domnul Viceprimar Panfil Cristian - președintele de ședință ales pe o perioadă de 3 luni deschide lucrările ședinței extraordinare din data de 11 noiembrie 2009.

Informează că sunt prezenți 13 consilieri locali, lipsesc motivat doamna Mone Mariana Magdalena, domnul Marinescu Petre, domnul Duruț Dumitru Gabriel, domnul Benga Ioan, domnul Hotnogu Dorinel, domnul Marșalic Jaro Norbert și domnul Pădurean Tiberiu..

Ședința fiind legal constituită, Consiliul Local poate adopta hotărâri.

La lucrările ședinței au fost invitați să participe: conducerea S.C. PRESCOM S.A. Reșița, conducerea S.C. CET ENERGOTERM REȘIȚA S.A., directori și șefi de servicii ai serviciilor publice și din cadrul aparatului de specialitate al Primarului.

Informează că, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. 5 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, se prezintă procesul-verbal al ședinței precedente, sens în care dă cuvântul domnului Bucur Lucian Cornel - Secretar al Municipiului Reșița.

Domnul Secretar Bucur Lucian-Cornel – întreabă consilierii dacă au observații la conținutul procesului-verbal încheiat în ședința extraordinară a Consiliului Local din **5 noiembrie 2009**.

Supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local din **5 noiembrie 2009**, care este probat cu 13 voturi pentru.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – fiind îndeplinită această procedură, întreabă dacă sunt observații sau propuneri cu privire la ordinea de zi, care e ste aprobată cu 13 voturi pentru:

Domnul Viceprimar PANFIL Cristian - supune spre aprobare ordinea de zi propusă de către domnul Primar

1. Proiect de hotărâre privind obligativitatea racordării la sistemul centralizat a clădirilor nou construite în arealul zonelor unitare de încălzire din Municipiul Reșița.

inițiatori: Primar - Stepanescu Mihai
Viceprimar - Simescu Sorin Daniel

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Master Planului pentru modernizarea sistemului de termoficare urbană din municipiul Reșița elaborat în cadrul „Asistenței tehnice pentru pregătirea portofoliului de proiecte – termoficare PHARE CES 2006/018 -147.04.03/08.03”

inițiatori: Primar – Stepanescu Mihai

Viceprimar – Simescu Sorin Daniel

3. Proiect de hotărâre privind punerea la dispoziția, în vederea realizării proiectului de modernizare a sistemului de termoficare urbană din municipiul Reșița, elaborat în cadrul asistenței tehnice pentru accesarea de fonduri nerambursabile prin POS Mediu – Axa 3, a unei suprafețe de 2,5 ha de teren, situat în Reșița, Zona Industrială Valea Țerovei, pentru construcția obiectivului CET, aferent proiectului.

inițiatori: Primar – Stepanescu Mihai

Viceprimar – Simescu Sorin Daniel

4. Proiect de hotărâre privind alocarea subvenției la energie termică către S.C. CET ENERGOTERM S.A. pe perioada amortizării investiției „Asistență tehnică pentru pregătirea portofoliului de proiecte – Termoficare PHARE CES - RO 2006/018 -147.04.03/08.03”

inițiatori: Primar – Stepanescu Mihai

Viceprimar – Simescu Sorin Daniel

5. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 281/10.09.2009.

inițiator: Viceprimar – Simescu Sorin Daniel

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare privind înființarea și funcționarea Centrelor de Resurse pentru Educație și Dezvoltare (CRED), între Consiliul Local al Municipiului Reșița și Inspectoratul Școlar Județean Caraș – Severin.

inițiatori: Primar - Stepanescu Mihai

Viceprimar - Panfil Cristian

Consilier Local - Mone Mariana Magdalena

Domnul Secretar Bucur Lucian-Cornel – informează consilierii locali că au obligația de a respecta prevederile art. 46 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile art. 47 și 77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 83 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local al municipiului Reșița, sens în care, consilierii locali care se încadrează în prevederile legale mai sus amintite, să se abțină de la votarea materialelor în cauză.

Se trece la punctul 1 – Proiect de hotărâre privind obligativitatea racordării la sistemul centralizat a clădirilor nou construite în arealul zonelor unitare de încălzire din Municipiul Reșița.

Domnul Crina Ioan – precizează că dacă unul din proprietarii unei case noi, nu dorește căldură, Consiliul Local nu poate să îl oblige să se racordeze la sistenu centralizat?

Domnul Purec Ioan Simion – director executiv în cadrul Direcției Tehnice - precizează că obligativitate se impune în zonele în care funcționează actualul sistem centralizat de alimentare cu energie termică, zone unitare aprobate prin hotărâre de consiliu local.

Domnul Crina Ioan – propune să se reformuleze termenul „obligativitate” de racordare, deoarece nu i se pare corect.

Domnul Bortun Florea – menținează că este posibil ca cetățeanul să dorească sistem propriu de încălzire.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – precizează că săptămâna trecută a efectuat o deplasare la București, la Ministerul Mediului, iar din discuțiile purtate a reieșit faptul că până în data de 15 noiembrie anul curent, Consiliul Local al Municipiului Reșița trebuie să adopte proiecte de hotărâre care să aibă obiectul celor propuse în această ședință. Informează, totodată, că adoptarea acestor proiecte înseamnă rămânerea autorității noastre în programul de Reabilitare termică inițiat de Guvernul României, și la care a fost selectat și municipiul Reșița.

Domnul Crina Ioan - precizează că dânsul este de acord cu aceste proiecte, doar că dorește înlocuirea termenului de „obligativitate” în cuprinsul proiectului e hotărâre.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – precizează că este o cerință a Ministerul Meduilui pentru a rămâne în programul de reabilitare termică inițiat de Guvernul României.

Domnul Csoke Daniel Marian – menținează că racordarea nu este echivalent cu consum, astfel cetățenul poate să închidă caloriferul. Este de părere că această obligativitate, ar trebui să se aplice doar blocurilor de locuințe, apartamentelor.

Domnul Primar Mihai Stepanescu – informează că întradevăr, este o condiție impusă. În urma acestui program se vor beneficia de bani foarte mulți. Precizează că este vorba de o racordare la sistenu centralizat și nu de un consum. Această obligativitate se aplică locuințelor noi, iar cererea de case noi nu este prea mare, este vorba de imobile, case, vile.

Din sala de ședință iese domnul Secășan Dumitru.

Domnul Primar Mihai Stepanescu – precizează totodată că se urmărește un trend ascendent pentru a nu scădea numărul de abonați la sistemul centralizat. Dacă nu se respectă termene este posibil ca Reșița să nu mai intre în discuție în cadrul acestui proiect. Precizează că este o practică care au adoptat-o și alte autorități publice. Arată că municipiul Reșița este în competiție cu alte orașe, chiar din vestul țării.

Domnul Crina Ioan – este de părere că în cazul unei solicitări, să existe o astfel de obligativitate.

Domnul Dănilă Toader – director general la S.C. CET ENERGOTERM REȘITA S.A. – informează că e vorba de utilitățile la clădirile noi, respectiv



apă, gaz, energie electrică, energie termică, nu este neaparat să se și consume. 7

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – precizează că trebuie să se arate că se încearcă atragerea de cât mai mulți „abonați”. Menționează că trebuie aprobat proiectul prezentat dacă se dorește rămânerea în Programul de reabilitare a sistemului termic.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este aprobat cu **12 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 387/2009**.

Se trece la punctul 2 –Proiect de hotărâre privind aprobarea Master Planului pentru modernizarea sistemului de termoficare urbană din municipiul Reșița elaborat în cadrul „Asistenței tehnice pentru pregătirea portofoliului de proiecte – termoficare PHARE CES 2006/018 - 147.04.03/08.03“

Domnul Viceprimar Panfil Cristian - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este aprobat cu **13 voturi pentru**.

Domnul Blajovan Ioan Viorel - precizează că și domnul Secășan Dumitru este de acord cu acest proiect de hotărâre, domnul Secășan Dumitru nefiind în sală.


Domnul Secretar - Bucur Lucian Cornel – menționează că nu se poate număra votul domnului Secășan Dumitru, întrucât acesta trebuie să fie prezent în momentul votului.

În sala de ședință revine domnul Secășan Dumitru.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian - nemaifiind discuții și observații resupune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este aprobat cu **13 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 388/2009**.

Se trece la punctul 3 –Proiect de hotărâre privind punerea la dispoziție, în vederea realizării proiectului de modernizare a sistemului de termoficare urbană din municipiul Reșița, elaborat în cadrul asistenței tehnice pentru accesarea de fonduri nerambursabile prin POS Mediu – Axa 3, a unei suprafețe de 2,5 ha de teren, situat în Reșița, Zona Industrială Valea Țerovei, pentru construcția obiectivului CET, aferent proiectului.

Domnul Secretar - Bucur Lucian Cornel - precizează că se va rectifica în proiectul de hotărâre - art. 45 alin.3 în art.45 alin.1, dat fiind faptul că terenul în cauză rămâne în patrimoniul Consiliului Local, el fiind pus doar la dispoziția proiectului, nefiind atribuit în folosință sau administrare S.C.CET



ENERGOTERM REȘIȚA S.A., sens în care numărul necesar de voturi pentru adoptarea proiectului este 11 voturi pentru. 8

Domnul Viceprimar Panfil Cristian - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul formulat de către domnul Secretar Bucur Lucian Cornel, care este aprobat cu **13 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 389/2009**.

Se trece la punctul 4 – Proiect de hotărâre privind alocarea subvenției la energie termică către S.C. CET ENERGOTERM S.A. pe perioada amortizării investiției „Asistență tehnică pentru pregătirea portofoliului de proiecte – Termoficare PHARE CES - RO 2006/018 - 147.04.03/08.03“.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este aprobat cu **13 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 390/2009**.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian - precizează că problema S.C. CET ENERGOTERM REȘIȚA S.A. este una extraordinar de gravă. Informează că este posibil ca societatea să oprească căldura în oraș, sens în care solicită conducerii primăriei găsirea unei soluții pentru a se achita datoriile către S.C. CET ENERGOTERM REȘIȚA S.A. menționează că datoriile școlilor reprezintă cea mai mare parte din datoria în discuție. Propune să se facă o prioritate în a plăti către S.C. CET ENERGOTERM REȘIȚA S.A. datoria. Arată totodată, că dacă nu se achită 10 miliarde lei vechi până la sfârșitul săptămânii, se riscă, ca școlile să rămână fără căldură.

Domnul Primar Stepanescu Mihai - precizează că este la curent, decând a venit, cu datoriile pe care Primăria le are către S.C. CET ENERGOTERM REȘIȚA S.A. Menționează că datoriile nu sunt mici, între timp s-au mai diminuat. La sfârșitul anului 2008 datoria către S.C. CET ENERGOTERM REȘIȚA S.A. era de 7,4 milioane lei, iar acum sunt în aproximativ 7,3 milioane lei. Precizează că sunt presiuni mari. Informează că o sursă, pentru a achita datoriile precizate, ar fi o rectificare de buget la nivelul Consiliului Județean, prin care Consiliu Local ar primi aproximativ 2 milioane lei, iar o altă sursă ar fi vânzarea de active. Menționează că vânzarea de active nu se poate face imediat, deoarece impune respectarea unei proceduri, se întocmesc evaluări, depinde dacă se acceptă concesionarul soluția, etc. Informează că există un caz în discuție, vânzarea unui teren către o bancă, și s-ar putea obține suma necesară.

Arată, totodată că cele aproximativ 80 miliarde lei vechi de la Bugetul de stat au fost viraj direct în contul S.C. CET ENERGOTERM REȘIȚA S.A., pentru plata datoriilor societății către furnizori.

Precizează faptul că S.C. PETROM GAS S.A. prin adresa înaintată Primăriei Reșița, menționează faptul că va proceda la reducerea cantităților de gaze naturale, începând cu data de 12.11.2009.



Arată că în situația dată, și dacă s-ar vrea să se plătească datoriile către S.C. CET ENERGOTERM REȘIȚA S.A., acest lucru nu se poate realiza.

Menționează că, dacă este necesar, zilnic vor avea loc întâlniri pentru găsirea unei soluții în rezolvarea problemei discutate.

De asemenea, este de părere că prin colaborare, diplomație și înțelegere din partea furnizorului de gaz se va rezolva problema.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – îl întreabă pe domnul Dănilă Toader – director general la S.C. CET ENERGOTERM REȘIȚA S.A. dacă datoria Primăriei la data de 31 decembrie 2008 era de aproximativ 20 miliarde lei vechi?

Domnul Dănilă Toader – **director general la S.C. CET ENERGOTERM REȘIȚA S.A.** – precizează că este adevărat.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - dorește să știe cât este în prezent datoria primăriei către S.C. CET ENERGOTERM REȘIȚA S.A.?

Domnul Dănilă Toader – **director general la S.C. CET ENERGOTERM REȘIȚA S.A.** – precizează că în prezent datoria s-a ridicat la valoarea de aproximativ 85 miliarde lei vechi.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - dorește să știe cum s-a ajuns la această sumă?

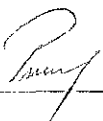
Domnul Dănilă Toader – **director general la S.C. CET ENERGOTERM REȘIȚA S.A.** – precizează că la ceea ce nu s-a plătit s-a mai adăugat și suma pentru energia termică consumată până în prezent. Menționează că nu poate să își permită să dea Primăria în judecată pentru recuperarea datoriei. Informează că s-a discutat despre o somație de plată cu Direcția Buget Finanțe Contabilitate, Resurse Umane.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - este de părere că nu trebuia să se aștepte să fie afară -10° C pentru a remedia situația. Nu se poate ca dintr-o dată să se achite o sumă așa de mare. Este de părere că o simplă informare adresată conducerii Primăriei și Consiliului Local nu este suficientă în rezolvarea problemei. Precizează, totodată, că nu sugerează să se dea în judecată Primăria pentru recuperarea datoriilor, dar întreabă de ce s-a așteptat atâtea luni și nu s-au luat măsuri pentru recuperarea acestor sume de bani?

Domnul Viceprimar Panfil Cristian - precizează că sunt două situații privind datoriile Primăriei către S.C. CET ENERGOTERM REȘIȚA S.A. cu date diferite. Este de părere că în situația creată o vină are și domnul Dănilă Toader. Informează, că dânsul a atras atenția despre situația în care va ajunge S.C. CET ENERGOTERM REȘIȚA S.A. dacă nu se plătesc datoriile, în conferința de presă, la momentul în care S.C. PRESCOM S.A. se afla în insolvență,

Doamna Asofroniei Uzun Maria – **director executiv – la Direcția Buget – Finanțe Contabilitate Resurse Umane** – precizează că în situația prezentată nu au fost cuprinse toate facturile din luna octombrie 2009.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - dorește să știe, de la doamna Asofroniei Uzun Maria, care era datoria primăriei la data de 31.12.2008?



Doamna Asofroniei Uzun Maria – director executiv – la Direcția Buget – Finante Contabilitate Resurse Umane – precizează că în aproximativ 70 miliarde lei vechi. Menținează că nu se poate să fie de 20 miliarde lei vechi, nicodată nu a fost așa de mică. 10

Domnul Primar Stepanescu Mihai - informează că datoria la zi este de 73 miliarde lei vechi. Propune să se facă un proces verbal de recunoaștere, semnat atât de conducerea S.C. CET ENERGOTERM REȘIȚA S.A cât și de Direcția Buget – Finante Contabilitate Resurse Umane. Precizează că banii sunt puțini, se plătește dublu față de anul trecut, se va ajunge la „fundul sacului”, mai mult nu s-a vândut nimic. Este de părere că este posibil ca situația să se deblocheze într-o lună și să se achite datoria către S.C. CET ENERGOTERM REȘIȚA S.A.

Informează că S.C. PETROM GAS S.A. a mai înaintat și cu alte ocazii adrese prin care anunța că se intenționează fie reducerea cantității de gaze naturale, fie întreruperea furnizării acestora. Precizează că trebuie să se țină cont de faptul că S.C. CET ENERGOTERM REȘIȚA S.A. încasează banii de la consumator după o lună, o lună și jumătate, iar la rândul lor, ei sunt obligați să plătească în avans facturile către S.C. PETROM GAS S.A..

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - precizează că a vrut să clarifice problema ridicată, deoarece există neconcordanță între situația prezentată de doamna Asofroniei Uzun Maria și cea prezentată de conducerea S.C. CET ENERGOTERM REȘIȚA S.A.. Dorește să știe ce se va întâmpla dacă „S.C. PETROM GAS S.A. vede că nu s-a achitat, ci s-au făcut datorii în plus”?

Domnul Primar Stepanescu Mihai - precizează că în situația în care cele aproximativ 80 miliarde lei vechi le primea Consiliul Local, „ieșeam din ecuația aceasta și mai aveam o rezervă de 7 miliarde” lei vechi, dar acești bani i-a primit S.C. CET ENERGOTERM REȘIȚA S.A., care a putut să plătească doar o parte din datoriile pe care le avea.

Domnul Crina Ioan – menționează că are o informare de la S.C. CET ENERGOTERM REȘIȚA S.A în care apare că datoria Primăriei este de 63 miliarde lei vechi.

Domnul Bortun Florea – precizează că asta este cea de a treia variantă.

Doamna Podină Rodica – director economic la S.C. CET ENERGOTERM REȘIȚA S.A. – precizează că această sumă reprezintă datoria centrelor bugetare. Precizează că datoria Primăriei față de S.C. CET ENERGOTERM REȘIȚA S.A., în prezent este de aproximativ 8.500.00 lei, din care centrele bugetare și primăria - 6.394.000 lei, 1.585.000 lei subvenții de la bugetul local, iar restul compensare de la Guvern.

Domnul Crina Ioan – menționează că în situația prezentată sunt cuprinse și datoriile Spitalului Județean – aproximativ 9 miliarde lei, întreabă dacă și acești bani trebuie plătiți de către Consiliul Local?

Arată că 15 miliarde lei vechi, ce reprezintă subvențiile, iar diferența dintre facturat și achitat a crescut cu 40 miliarde lei vechi.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel - întreabă care era creanța?

Doamna Podină Rodica – director economic la S.C. CET ENERGOTERM REȘIȚA S.A. – menționează că baza de negociere la



eșalonarea datoriei în decembrie 2008 la S.C.PETROMGAS S.A. avea surse de finanțare a ratelor, creanțele Primăriei Reșița față de S.C.C ET ENERGOTERM REȘIȚA S.A., care la data respectivă erau de aproximativ 1.786.000 lei.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian - propune ca împreună cu conducerea Primăriei și consilierii locali, să se găsească soluții pentru rezolvarea situației, respectiv să se plătească datoria către S.C. CET ENERGOTERM REȘIȚA S.A. Menționează că ajutorul de stat, subvențiile au fost plătite de Guvern prin intermediul Primăriei Reșița. propune să se găsească o rezolvare urgentă, chiar să se vândă ceva, să se stabilească priorități, ce se va plăti și ce se poate amâna de la plată. Este de părere că „nu ne putem baza pe ce ne va da Guvernul sau Consiliul Județean”. Atrage atenția că cadă nu se face ceva, școlile vor rămâne fără căldură.

Se trece la punctul 5 – Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 281/10.09.2009

Domnul Viceprimar Panfil Cristian - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este aprobat cu **13 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 391/2009**.

Se trece a punctul 6 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de colaborare privind înființarea și funcționarea Centrelor de Resurse pentru Educație și Dezvoltare (CRED), între Consiliul Local al Municipiului Reșița și Inspectoratul Școlar Județean Caraș-Severin.

Doamna Ciurel Lenuta – precizează că în anexa la materialul supus dezbaterilor, respectiv în Protocolul de colaborare, la punctul 2 este precizat faptul că „prezentul protocol de colaborare funcționează pe durata menționată la art.4.2.1.” iar în art. 4.2.1 nu este precizată durata. Dorește să se verifice cele menționate, pentru a se îndepărta neregulile.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian - menționează că va discuta cu reprezentanții Inspectoratului Școlar Județean pentru rezolvarea problemei ridicate.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este aprobat cu **13 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 392/2009**.

Precizează că domnul Liviu Timofte – director executiv la Serviciul Public – Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița” dorește să prezinte situația creată în dosarul nr. 3119/290/2007 aflat pe rolul Tribunalului Caraș – Severin.

Domnul Liviu Timofte – director executiv la Serviciul Public – Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița” – informează că serviciul pe care îl conduce poartă procese cu



diverși agenție economici, care solicită instanțelor de judecată recunoașterea dreptului de suprafață asupra terenurilor proprietate a Municipiului Reșița pe care sunt situate construcții aflate în proprietatea reclamantilor sau pentru înscrierea dreptului de suprafață asupra construcțiilor în Cartea Funciară.

În dosarul nr. 3119/290/2007 instanța de fond „a admis acțiunea formulată de reclamantă, recunoașterea dreptului de suprafață și dispune înscrierea dreptului de suprafață a reclamantei în C.F., fără cheltuieli de judecată”.

Precizează că pentru declararea apelului, instanța de judecată a obligat Serviciul Public – Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița” la plata taxei de timbru în valoare de 12.967 lei, față de situația prezentată, roagă Consiliul Local, să dispună: dacă se promovează cale de atac sau se renunță la calea de atac? Dânsul este de părere că taxa de timbru este mult prea mare, ținând cont că procesul se va pierde, iar reclamantul, după rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești vă solicita încheierea unui contract de închiriere sau chiar concesiune.

Domnul Secretar Bucur Lucian – Cornel - precizează că fără taxa de timbru apelul va fi respins ca netaxat. În cazul în care se pierde procesul se pierde și taxa plătită. Menționează că trebuie să se hotărască dacă se formulează cale de atac sau nu, iar acest atribut îl are Consiliul Local.

Domnul Bortun Florea - întreabă cât este suprafața terenului în discuție?

Domnul Liviu Timofte – director executiv la Serviciul Public – Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița” – informează că este vorba de aproximativ 140 mp, situați în Piața Reșița Sud.

Doamna Nicula Tudorița – întreabă de ce nu s-a cerut părerea Consiliului Local și până acum? Este de părere că trebuia înștiințat Consiliul Local înainte de a se ajunge în această situație. Precizează că majoritatea acestor procese se pierd.

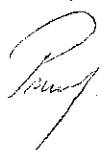
Domnul Liviu Timofte – director executiv la Serviciul Public – Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița” – precizează că dacă nu se impunea plata unei taxe de timbru așa de mari, se continua procedura, dar nu i se pare corect să se cheltuiască așa mulți bani pentru un proces care oricum se va pierde.

Doamna Nicula Tudorița – întreabă dacă există temei legal, sau dacă este vreo șansă să fie câștigat acest proces, pentru a se merge mai departe?

Domnul Liviu Timofte – director executiv la Serviciul Public – Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița” – informează că nu are buget aprobat pentru această sumă.

Domnul Crina Ioan - întreabă dacă societatea respectivă a dat Consiliul local în judecată pentru recunoașterea dreptului? Scrie undeva că trebuie parcurse toate căile de atac, chiar dacă procesul se va pierde?

Domnul Secretar Bucur Lucian – Cornel - informează că potrivit prevederilor statutului consilierului juridic, utilizarea tuturor căilor de atac intră în atribuțiile consilierilor locali.



Doamna Nicula Tudorita – precizează că e obligația consilierului juridic 13
nu a Consiliului Local.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – informează că este vorba de o suprafață de aproximativ 100 mp, iar în situația dată trebuie optată pentru varianta legală și benefică pentru Consiliul Local. Precizează că Serviciul Public – Direcția Pnetru Administrarea Domeniului public și privat al Municipiului Reșița trebuie să vină cu propuneri, soluții. Întreabă, de ce nu se ia în calcul vânzarea acestui teren?

Domnul Liviu Timofte – director executiv la Serviciul Public – Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița – precizează că societatea nu poate cumpăra terenul pentru că nu are sentință definitivă. Propune, fie să se formuleze cale de atac și să se continue procesul, fie să se renunțe.

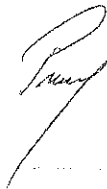
Domnul Viceprimar PANFIL Cristian – anunță **RECTIFICAREA** programului pentru următoarea ședință a Consiliului Local, după cum urmează:

24 sau 25 NOIEMBRIE 2009 – ședința comisiilor de specialitate ale
Consiliului Local

30 NOIEMBRIE 2009 – ședința Consiliului Local

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței extraordinare din **11 noiembrie 2009**.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Panfil Cristian



SECRETAR,
Bucur Lucian - Cornel

