

PROCES VERBAL
a lucrărilor ședinței de îndată,
a Consiliului Local din data de 11 AUGUST 2017

Domnul DURUȚ Gabriel Dumitru – în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local nr. **159** din **27 Iunie 2017** și cu art. 35 din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Dispoziției Primarului Municipiului Reșița Nr. **1422** din **11 AUGUST 2017** privind convocarea Consiliului Local în ședință de îndată, îmi revine sarcina de a deschide și conduce lucrările ședinței noastre de astăzi.

Fiind prezenți **15 consilieri locali**, conform art. 40 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită și se pot adopta hotărâri.

Lipsesc motivat următorii consilieri: domnul **Borza Alexandru**, domnul **Florea Dănuț**, domnul **Ionescu Florin Ștefan**, domnul **Matei Ion**, domnul **Pîrvănescu Ion** și **Sinculeț Emanuel Silviu**.

La lucrările ședinței au fost invitați să participe: **șefi de servicii ai serviciilor publice din subordinea Consiliului Local și directori și șefi de servicii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului, care au materiale pe ordinea de zi.**

Informează că, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. 5 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, se prezintă procesul-verbal al ședinței precedente, sens în care i se dă cuvântul domnului **Secretar Bucur Lucian-Cornel**.

Domnul Secretar Bucur Lucian-Cornel – *întreabă consilierii dacă au observații la conținutul procesului-verbal încheiat în ședința de îndată a Consiliului Local al Municipiului Reșița din data de **31 iulie 2017**.*

*Supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței de îndată a Consiliului Local al Municipiului Reșița din data de **31 iulie 2017**, care este aprobat cu **15 voturi pentru**.*

Domnul DURUȚ Gabriel Dumitru – fiind îndeplinită această procedură, întreabă dacă sunt **observații** sau **propuneri** cu privire la ordinea de zi:

Domnul DURUT Gabriel Dumitru – supune spre aprobare ordinea de zi, propusă de domnul Primar Popa Ioan, care este aprobată cu 15 voturi pentru.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Adițional nr. 3 la Contractul de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în Municipiul Reșița, nr. 15516/15.09.2011.

inițiator: Primar – Popa Ioan

2. Proiect de hotărâre prin care se ia act de procesul-verbal de negociere nr. 47/21.06.2017 și de acceptarea ofertei câștigătoare nr. 57/04.07.2017 a Băncii Comerciale Române, precum și acordarea unui mandat d-nului consilier local Popescu Hadrian-Constantin în Adunarea Generală a Acționarilor la SC Transport Urban Reșița SA pentru a vota contractarea împrumutului de la Banca Comercială Română, pentru a aproba termenii și tranzacțiile prevăzute în documentele de finanțare, respectiv pentru a autoriza pe d-nul Ardelean Gelu să semneze documentele de finanțare

inițiator: Primar – Popa Ioan

Se trece la punctul 1 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Adițional nr. 3 la Contractul de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în Municipiul Reșița, nr. 15516/15.09.2011.

Domnul consilier local Sabo Mirel – menționează că la art. 1 din Actul Adițional se prevăd următoarele: "Durata contractului de delegare a gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în Municipiul Reșița este la data semnării Actului Adițional Nr. 3 (adică astăzi) până la data când operatorul intern devine operațional, prin delegare a gestiunii ca modalitate de atribuire...". Dorește să întrebe dacă nu ar fi nevoie ca în acest Act Adițional să se treacă o dată exactă sau un termen mai lung, spre exemplu 31 decembrie, sau trei luni de zile, respectiv șase luni de zile? Întreabă dacă este corect să fie formulat în acest mod, deoarece după părerea dânsului în contracte se trece o dată exactă, perioada exactă, un număr de luni, un număr de ani.

Domnul primar Popa Ioan – dorește să-i răspundă domnului consilier, specificând că în Actul Adițional nu s-a trecut o dată exactă din rațiuni financiare. Dat fiind faptul că se dorește cât mai repede să se rezilieze contractul cu firma Ro –A Tir, având în vedere că subvențiile care sunt plătite de Primărie la transport pentru orice gen de persoane cu dizabilități, pensionari și vor veni și elevii, dacă vor fi de acord cei prezenți elevii vor fi subvenționați din toamnă. Este vorba de sume mari de bani și se dorește să intre mai degrabă în bugetul Consiliului Local, decât în bugetul unei firme private.

În acest sens, având în vedere că licitația pentru autobuze s-a încheiat, informează că începând cu data de 16 august, adică miercuri se începe cu vizita la cei care s-au calificat pentru achiziția de autobuze, se merge la Iași, urmând ca săptămâna viitoare să meargă o delegație în Germania și Olanda.

După părerea dânsului sunt foarte optimiști sperând ca în parcurs de trei săptămâni, o lună de zile sau până la sfârșitul lunii august să fie autobuzele aici și dacă totul decurge foarte rapid cu omologarea, cu testele și cu înmatricularea, la finele lunii octombrie să fie gata totul de operat și se va merge cu ele din luna noiembrie. Acesta este motivul pentru care s-au ferit să dea o dată, cum ar fi 31 decembrie 2017 fiindcă poate avem șansa să mai câștigăm o lună. În special se poate observa articolul 2 care prevede că avem obligația de a notifica cu 60 de zile înainte de a înceta contractul. Nu a dorit să se lege de o dată fixă.

Domnul consilier local Sabo Mirel – speră că este corect formulat și nu sunt probleme, fiind în interesul cetățenilor. Precizează că vor vota pentru la acest proiect de hotărâre, dorind doar să fie formulat corect.

Domnul consilier local Mutu Viorel – dorește să facă un amendament care presupune introducerea sintagmei "dar nu mai târziu de", cum se consideră mai bine 31 decembrie, 31 ianuarie.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Laurențiu – precizează să fie până la 31 decembrie.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – întreabă dacă este un termen sigur.

Domnul consilier local Mutu Viorel – menționează că se poate trece și 31 ianuarie, pentru a lua o marjă.

Domnul primar Popa Ioan – este de acord cu această perioadă.

Domnul DURUȚ Gabriel Dumitru – supune spre aprobare amendamentul făcut de domnul consilier local Mutu Viorel cu privire la sintagma "dar nu mai târziu de 31 ianuarie 2018", care este aprobat cu 15 voturi pentru.

Domnul DURUȚ Gabriel Dumitru – nemaifiind alte discuții și observații se supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **15 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 194/11.08.2017**.

Se trece la punctul 2 – Proiect de hotărâre prin care se ia act de procesul-verbal de negociere nr. 47/21.06.2017 și de acceptarea ofertei câștigătoare nr. 57/04.07.2017 a Băncii Comerciale Române, precum și acordarea unui mandat d-nului consilier local Popescu Hadrian-Constantin în Adunarea Generală a Acționarilor la SC Transport Urban Reșița SA pentru a vota contractarea împrumutului de la Banca Comercială Română, pentru a aproba termenii și tranzacțiile prevăzute în documentele de finanțare, respectiv pentru a autoriza pe d-nul Ardelean Gelu să semneze documentele de finanțare.

Domnul consilier local Sabo Mirel – precizează că la contractarea acestui credit s-au abținut și adaugă că se vor abține și astăzi. Motivul îl constituie faptul că Consiliul Local urmează să plătească 1.003.000 mii de euro pentru mijloace de transport second hand. La primăria Cluj Napoca vor veni 11 autobuze electrice noi nouțe până cel târziu în martie 2011. Prețul unui autobuz este de 500.000 de mii de euro. Primăria Cluj Napoca trebuie să plătească 825.000 de euro, respectiv 15 % din valoarea acestora datorită faptului că sunt fonduri europene. Noi dăm 1 milion de euro pe mijloace de transport second hand. Recunoaște că cele pe care le avem acum sunt depășite moral și tehnic. De curând s-a plimbat cu un autobuz și nu a rezistat decât o stație. Cum vor fi cele care vin nu știe. Observă ce se întâmplă în Cluj Napoca, la Emil Boc, care a fost cel mai slab premier al României.

Domnul primar Popa Ioan – precizează că este într-o mare eroare de sume cu privire la autobuze.

Domnul consilier local Sabo Mirel – susține faptul că este suma corectă 1.003.000 mii de euro.

Domnul primar Popa Ioan – a crezut că face referire și la depou.

Domnul consilier local Sabo Mirel – adaugă că strict la autobuze.

Domnul Ardelean Gelu – precizează că sunt 9 autobuze scurte în valoare de 29.500 euro bucata și autobuze lungi cu 44.000 euro/bucată.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Laurențiu – aproximează la minim 800.000 de euro.

Domnul primar Popa Ioan – concluzionează că 270.000 ar fi cele scurte și întreabă câte se iau lungi.

Domnul Ardelean Gelu – răspunde că se iau 9.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Laurențiu – crede că se ajunge undeva la 700 și ceva de mii de euro.

Domnul consilier local Sabo Mirel – îl aprobă.

Domnul primar Popa Ioan – dorește să facă un remind, să vedem de unde venim, dar și unde ne ducem. Țelul este de a reabilita linia de rulare a tramvaielor, toată coloana vertebrală a orașului, de la Kaufland până în Muncitoresc. Să se retragă pe cât se poate în afara căii de rulare a autovehiculelor pentru a nu mai avea disfuncționalități, întreruperi în trafic. Acest lucru va costa undeva la 14, 15 milioane de euro pe fonduri europene. Să achiziționăm 10 tramvaie noi în valoare aprox. de 1 milion de euro bucata, care vor fi tot pe fonduri europene. Practic nu se va plăti nimic pe ele, nici pe tramvaie și nici pe toată linia de rulare care cuprinde toată coloana vertebrală a orașului. Poate va fi ceva mai bine decât are și Clujul. Clujul are de asemenea proiecte pe mobilitate urbană. Până la punerea în practică mai durează 2 ani în cazul optimist și 3 ani în cazul pesimist, prin urmare autobuzele, aceste rable fără climă trebuiau schimbate. Autobuzele noi au euro 5 toate, sunt din 2008, de proveniență Volvo, avem un service făcut pe același gen de mașini. Noile autobuze vor înlocui cu succes pe cele vechi și lumea va fi foarte multumită de ele, pe o sumă rezonabilă. După ce vor veni tramvaiele poate vom reuși să le scoatem pe circuite

extra, pe Mociur, pe partea de Parc Industrial, Moroasa, vor avea alte trasee. O altă soluție mai rapidă și ce implică fonduri nu s-a găsit. Dacă se opta pentru autovehicule de transport noi era vorba de foarte mulți bani. Așa cum s-a spus 500.000 de euro este un autobuz electric, iar procedurile nu ne permiteau să înlocuim acest transportator cu un cost atât de rapid.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Laurențiu – proiectul avut în față este o formalitate, o hotărâre a Adunării Generale a Acționarilor. Precizează că s-a luat deja creditul, grupul PSD neavând cum să-l blocheze. Îl întreabă pe domnul consilier Sabo Mirel dacă vrea să blocheze transportul în comun, să se plimbe reșițenii cu aceleași mijloace de transport.

Domnul consilier local Sabo Mirel – răspunde că nu.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Laurențiu – îl întreabă dacă are vreo relație cu RO-A Tir, dacă vrea să rămână această societate în oraș.

Domnul consilier local Sabo Mirel – răspunde că nu și că ar fi vrut ca anul trecut când s-a spus public că nu se mai bazează pe ei, să se pregătească terenul, fiindcă suntem deja cu un an întârziere.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Laurențiu – îi răspunde că au blocat de foarte multe ori acest credit.

Domnul consilier local Sabo Mirel – nu este de acord cu acest lucru.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – menționează că se trece la niște tipuri de atacuri care nu își au rostul. Faptic, grupul PNL dorește ca RO-A Tir să rămână în oraș, prin faptul că astăzi se cere acest proiect. Acum un an își aduce aminte că, făcând referire la consecvență și cu toate că îl simpatizează la modul sincer pe domnul Primar, din partea PNL veneau avalanșe cu privire la RO-A Tir și dacă folosim rable de ce se mai prelungește contractul. Pentru că nu mai avem variante de asta se prelungește. Discutăm de un an despre proiectul cu tramvaiul, nu s-a întâmplat nimic până acum și garantează faptul că nu se va întâmpla nici până în 2020. Crede că nu va ajunge să vadă lucrul acesta la calea de rulare la Reșița, deși își dorește din suflet.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Laurențiu – îi dorește sănătate să poată ajunge să vadă acest lucru.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – răspunde că va avea și fără să îi dorească. Este bine să nu se înceapă cu atacuri de acest gen și reia întrebarea cu privire la prelungirea contractului cu RO-A Tir. Nu este același RO-A Tir căruia acum 2 ani i-am dat prețul cerut pentru depou?

Domnul consilier local Popescu Hadrian Laurențiu – îl întreabă dacă își dorește să lase cetățenii fără transport în comun.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – răspunde că nu are nici o legătură. Are legătură cu faptul că se dorește să se atragă atenția de la minusurile despre care se discută. Contractul cu RO-A Tir este una, fiind votată prelungirea acestuia, iar acel credit despre care se discută este altceva. Consideră o întrebare pertinentă faptul că după ce intră acel

