

**PROCES VERBAL**  
**a lucrărilor ședinței extraordinare, convocată de îndată,**  
**a Consiliului Local din data de 21 AUGUST 2012**

În conformitate cu Hotărârea Consiliului Local nr. **132** din **27 Iunie 2012** și cu art. 35 din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, îmi revine sarcina de a deschide și conduce lucrările ședinței noastre de astăzi.

Fiind prezenți **16 consilieri locali**, conform art. 40 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită și se pot adopta hotărâri.

Lipsesc motivat următorii consilieri: doamna **Hamat Oana Codruța**, domnul **Blănariu Valentin**, domnul **Panfil Cristian** și domnul **Marșalic Jaro Norbert**.

La lucrările ședinței au fost invitați să participe: **șefi de servicii ai serviciilor publice din subordinea Consiliului Local și directori și șefi de servicii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului.**

Informează că, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. 5 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, se prezintă procesul-verbal al ședinței precedente, sens în care i se dă cuvântul domnului Secretar Bucur Lucian-Cornel.

**Domnul Secretar Bucur Lucian-Cornel** – *întreabă consilierii dacă au observații la conținutul procesului-verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local din **24 iulie 2012**.*

*Supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local din **24 iulie 2012**, care este aprobat cu **16 voturi pentru**.*

În sala de ședință intră domnul consilier **Panfil Cristian** și domnul consilier **Marșalic Jaro Norbet**, fiind prezenți **18 consilieri**.

**Domnul CRINA IOAN** – fiind îndeplinită această procedură, întreabă dacă sunt observații sau propuneri cu privire la ordinea de zi.

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2012.

***inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU***

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției Bugetului Local pentru trimestrul II 2012.

**inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**

3. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 1 capitolul 3 punctul B (1) la Caietul de sarcini din Anexa nr. 1 la H.C.L. nr. 66 din 27 martie 2012 privind aprobarea externalizării serviciilor de pază la obiectivele Aglomerator – Valea Țerovei și Grădina Zoologică „Ion Crișan” și aprobarea caietului de sarcini pentru organizarea licitației publice.

**inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței comisiei de evaluare a ofertelor pentru concesiune, pentru vânzare, pentru închiriere prin licitație publică/fără licitație publică a imobilelor proprietatea Municipiului Reșița și pentru cumpărare de imobile de către Municipiul Reșița, constituirea comisiei de soluționare a contestațiilor, precum și aprobarea regulamentului de funcționare.

**inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**

5. Proiect de hotărâre privind asocierea Municipiului Reșița cu Serviciul Public „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița”, cu Direcția „Poliția Locală” și Instituția Publică „Clubul Sportiv Municipal Școlar Reșița” în scopul înființării Asociației Fotbal Club Municipal Reșița 2012.

**inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU**

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării domnului Marinescu Aurel, administrator unic la SC CET 2010 REȘIȚA SRL și numirea unui nou administrator unic.

**inițiatori: Primar – Mihai STEPANESCU  
Viceprimar – Ioan CRINA**

**Domnul CRINA IOAN – supune spre aprobare ordinea de zi propusă de către domnul Primar, care este aprobată cu 18 voturi pentru.**

**Înainte de a se trece la discutarea ordinii de zi președintele de ședință dă cuvântul domnului Secretar Bucur Lucian-Cornel.**

**Domnul Secretar BUCUR Lucian-Cornel – informează consilierii locali că au obligația de a respecta prevederile art. 46 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile art. 47 și 77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 83 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local al municipiului Reșița, sens în care roagă consilierii locali care se încadrează în prevederile legale mai sus amintite, să se abțină de la votarea materialelor în cauză.**

**Se trece la punctul 1 – proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2012.**

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** – dorește să informeze cu ocazia analizării proiectelor de hotărâre de către membrii comisiei de lucru al Consiliului Local s-a ajuns la concluzia de a se analiza șase puncte în regim de urgență.

La acest prim punct doamna director economic, Uzun Maria, momentan fiind în concediu două săptămâni, a discutat cu șefii serviciilor, cu directorii direcțiilor, analizând împreună această rectificare. Se impune această rectificare deoarece nu a fost acoperire la salariile angajaților în a doua jumătate a anului, consilierii care au făcut parte din legislatura trecută cunosc acest aspect.

Roagă să fie studiat acest material și informează că este o rectificare destul de obiectivă.

**Domnul Purec Petrică Ionuț Sebastian** – este de părere că dat fiind faptul că timpul pentru studierea primelor două puncte pe ordinea de zi fiind foarte scurt, consilierii PPDD prezenți la această sedință se vor abține de la votare acestor puncte.

**Domnul Crina Ioan** – nemaifiind discuții și observații se supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **14 voturi pentru și 4 abțineri** (grupul politic PPDD), devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 136/21.08.2012.**

**Se trece la punctul 2 – proiect de hotărâre privind aprobarea execuției Bugetului Local pentru trimestrul II 2012.**

**Domnul Crina Ioan** – nefiind discuții și observații se supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **14 voturi pentru și 4 abțineri** (grupul politic PPDD), devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 137/21.08.2012.**

**Se trece la punctul 3 - proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 1 capitolul 3 punctul B (1) la Caietul de sarcini din Anexa nr. 1 la H.C.L. nr. 66 din 27 martie 2012 privind aprobarea externalizării serviciilor de pază la obiectivele Aglomerator – Valea Țerovei și Grădina Zoologică „Ion Crișan” și aprobarea caietului de sarcini pentru organizarea licitației publice.**

**Domnul Crina Ioan** – nemaifiind discuții și observații se supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **14 voturi pentru și 4 abțineri** (grupul politic PPDD), devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 138/21.08.2012.**

**Se trece la punctul 4 – proiect de hotărâre privind aprobarea componentei comisiei de evaluare a ofertelor pentru concesiune, pentru vânzare, pentru închiriere prin licitație publică/fără licitație publică a imobilelor proprietatea Municipiului Reșița și pentru cumpărare de imobile**

*de către Municipiul Reșița, constituirea comisiei de soluționare a contestațiilor, precum și aprobarea regulamentului de funcționare.*

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** - după ce s-a informat, în prealabil și la alte administrații locale cum ar fi: Caransebeș, Lugoj, consideră că nu este bine să se întrunească întreg Consiliul Local pentru analizarea ofertelor depuse de investitori.

Precizează că ar fi mult mai simplu dacă ar veni mai mulți investitori, deoarece atunci comisia stabilită de Consiliul Local are caracter lucrativ.

În acest sens propune următorul amendament:

„1. Se modifică și se completează art. 1 din prezenta hotărâre prin introducerea a două aliniate, cu următorul conținut:

- alin.2 „**Se împuternicește comisia să studieze, să analizeze și să se pronunțe asupra ofertelor depuse de diferiți investitori urmând ca ulterior această comisie prin grija secretariatului să înainteze Consiliului Local informări**”.

- alin. 3 „**În situația în care comisia are pe ordinea de zi spre dezbateră și analiză doar ofertele depuse de investitori, ședințele acestei comisii vor fi conduse și prezidate de Primarul Municipiului Reșița – domnul Mihai Stepanescu**”.

2. Se modifică și se completează art. 12 din Regulamentul de funcționare al comisiei în mod corespunzător cu introducerea textelor menționate la art. 1.”

**Domnul Marșalic Jaro Norbet** – întreabă dacă se va introduce acest amendament ședința va fi condusă și prezidată de domnul Primar, se va schimba și structura votului? Comisia fiind cu număr impar, dacă votează și domnul Primar va fi număr par, dânsul se referă strict din punct de vedere tehnic.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** - menționează că dânsul nu va vota.

**Domnul Marșalic Jaro Norbet** – este de părere că dânsul nu are nimic împotriva, doar dorea să lămurească un aspect pur tehnic și juridic.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** - precizează că dânsul participă deoarece trebuie să fie informat, iar dânsul mai departe va informa Consiliul Local.

**Domnul Panfil Cristian** – este de părere că trebuie reformulat acest amendament, deoarece domnul Primar nu poate vota.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** - este vorba de prezentare, susținere, câte întâlniri au avut loc dacă acești investitori au revenit, probabil că sunt investitori serioși, dânsul va aduce la cunoștință Consiliului Local.

**Domnul Panfil Cristian** – precizează că trebuie introdus în amendament că domnul Primar nu poate vota.

**Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel** – dacă i se permite se va pune un articol în hotărâre și anume cel care va conduce ședința nu are drept de vot.

**Domnul Crina Ioan** – propune ca aliniatul 3 să aibă următorul conținut:

„alin. 3 „**În situația în care comisia are pe ordinea de zi spre dezbateră și analiză doar ofertele depuse de investitori, ședințele acestei comisii vor fi**

conduse și prezidate de Primarul Municipiului Reșița – domnul Mihai Stepanescu, care nu are drept de vot”.

**Domnul Crina Ioan** – supune la vot amendamentul propus de domnul Primar, care este aprobat cu **18 voturi pentru**.

**Domnul Panfil Cristian** – este de părere că trebuie propuși și membrii comisiei.

**Domnul Crina Ioan** – menționează că în urma discuțiilor avute cu liderii grupurilor politice au rezultat următoarele propuneri, în așa fel încât fiecare formațiune politică să fie reprezentată: domnul Crina Ioan, domnul Benga Ioan, domnul Panfil Cristian, domnul Marșalic Jaro Norbert, domnul Blănariu Valentin, domnul Năsturel Gheorghe și domnul Mihăilă Costel.

**Domnul Purec Petrică Ionuț Sebastian** – întreabă dacă nu trebuie propuși 8 membrii?

**Domnul Crina Ioan** – răspunde că la punctul 8 va fi desemnat reprezentantul D.G.F.P. Caraș-Severin.

**Domnul Purec Petrică Ionuț Sebastian** – menționează că ar mai avea și dânsul o propunere.

**Domnul Crina Ioan** – este de părere că se pot face câte propuneri se dorește, nu este nici un fel de problemă.

**Domnul Purec Petrică Ionuț Sebastian** – din partea grupului politic PPDD îl mai propune și pe domnul Turcaș Florin.

**Domnul Crina Ioan** – supune la vot propunerea domnului Purec, întrebând în prealabil dacă trebuie făcute buletine de vot în acest sens.

**Domnul Benga Ioan** – întreabă dacă aceste propuneri au fost discutate înainte cu liderii de grup, deoarece există un procent în care apar propuși consilierii?

Dacă grupul politic PPDD la 5 membrii în Consiliul Local dorește 2 reprezentanții în această comisie, grupul politic PSD la un număr de 9 membrii, împreună cu 4 de grupul politic PNL, în total 14 membrii, câți reprezentanți ar trebui să aibă? Ar trebui să fie 8 reprezentanți în această comisie.

**Domnul Turcaș Florin** – precizează ca la un număr de 9 consilieri în Consiliul Local, 8 să fie reprezentanți în comisie?

**Domnul Crina Ioan** – propune consilierilor să fie vot deschis, fără buletine de vot, propunerea fiind aprobată cu 18 voturi pentru.

**Domnul Secășan Dumitru** – îl întreabă pe domnul Secretar dacă se poate vota deschis, fără buletine de vot?

**Domnul Bucur Lucian Cornel** – răspunde că rămâne la atitudinea consilierilor locali.

**Domnul Crina Ioan** – dorește să înțeleagă, există propunerile făcute de dânsul împreună cu liderii grupurilor politice și mai există o propunere făcută de domnul Purec. Dar se mai poate ca persoana propusă de domnul Purec în

această comisie să dorescă să nu facă parte din comisie. Deci nu poate propune pe cineva dacă nu dorește să facă parte din comisie.

**Domnul Crina Ioan** – supune la vot propunerea cu cei 7 membrii în această comisie, care este aprobată cu **14 voturi pentru și 4 voturi împotriva** (grupul politic PPDD).

Este de părere că propunerea domnului consilier Purec nu mai are sens, deoarece comisia este constituită.

**Domnul Crina Ioan** – precizează că mai trebuie făcută o propunere pentru comisia de soluționare a contestațiilor.

**Domnul Benga Ioan** – îl propune pe domnul consilier Marșalic Jaro Norbert.

**Domnul Panfil Cristian** – precizează că nu poate fi propus domnul Marșalic, deoarece face parte din comisie, trebuie propus altcineva care nu face parte.

**Domnul Benga Ioan** – îl propune pe domnul consilier Duruț Gabriel Dumitru.

**Domnul Crina Ioan** – întreabă dacă mai sunt și alte propuneri?

**Domnul Turcaș Florin** – este de părere că trebuie propuși din grupurile politice PSD și PNL, deoarece sunt majoritari în Consiliu Local.

**Domnul Crina Ioan** – supune la vot propunerea domnului consilier Benga Ioan, care este votată cu **16 voturi pentru și 2 voturi împotriva** (domnul Purec Petrică Ionuț Sebastian și domnul Turcaș Florin).

**Domnul Crina Ioan** - nemaifiind discuții și observații se supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru** devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 139/21.08.2012**.

**Se trece la punctul 5 - proiect de hotărâre privind asocierea Municipiului Reșița cu Serviciul Public „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița”, cu Direcția „Poliția Locală” și Instituția Publică „Clubul Sportiv Municipal Școlar Reșița” în scopul înființării Asociației Fotbal Club Municipal Reșița 2012**

**Domnul Benga Ioan** – menționează că a citit proiectul de hotărâre și specifică că ar fi trebui mai mult timp pentru constituirea acestei asociații “Asociația Fotbal Club Municipal Reșița 2012”, fiindcă pentru domnia sa acest termen de “profesionist” este foarte pretențios, având în vedere faptul că în faza actuală echipa este în Divizia C. Întreabă pe domnul Bobar Cristian ce înseamnă fotbal profesionist ca să știe ce votează.

**Domnul Primar Mihai Stepanescu** – precizează că a verificat cum au făcut și alte administrații din țară, mai ales că se vorbește despre niște impuneri ale Federației Române de Fotbal, altfel nu ne va înscrie în campionatul următor. A

decis să se facă sub forma asta, de O.N.G, ca să putem atrage investitori. Speră să se întâmple acest lucru cât de repede, indiferent de cine va aduce acești investitori, deoarece așa au făcut și alte administrații locale la nivel național. Prin acest proiect se încearcă să se vorbească de performanță, de imagine a orașului, deoarece cu banii stăm așa cum stăm.

**Domnul Benga Ioan** – întreabă dacă la nivelul Diviziei C se dorește ca acest Club pe care îl vor face să fie Club Profesionist de Divizia C și cu care să se facă performanță sau acest termen este pus pentru o eventuală etapă din Divizia B.

**Domnul Crina Ioan** – acordă cuvântul domnului Bobar Cristian.

**Domnul Bobar Cristian** – director executiv - Instituția Publică: „Clubul Sportiv Municipal Școlar Reșița” – afirmă că toate Cluburile care sunt în Liga a III-a și sunt alinate la Statutul Federației, sunt profesioniste. Dacă se va vrea promovare se va putea avea, dar este nevoie de finanțatori și specifică că dacă Consiliul Local este alături de Asociație se va putea mai mult.

**Domnul Benga Ioan** – ar dori să știe dacă și Muncitorul este un Club Profesionist.

**Domnul Bobar Cristian** – răspunde că da, inclusiv acest Club Muncitorul este o echipă profesionistă, deoarece și-au constituit această asociație, precizând că noi suntem ultimii.

**Domnul Secășan Dumitru** – afirmă că o echipă profesionistă se referă și la circuitul jucătorilor și întreabă dacă este un atribut doar al echipelor profesioniste sau poate achiziționa jucători și alte echipe care nu au statut de profesioniști?

**Domnul Bobar Cristian** – răspunde că da este un atribut al echipelor profesioniste, care pot achiziționa oricând jucători pentru folosul Cluburilor.

**Domnul Panfil Cristian** – referitor la partea financiară, întreabă dacă pe lângă contribuția de 250 lei pentru fiecare participant mai este nevoie și de alți bani? Și dacă acești bani sunt bugetați? Ce se întâmplă cu Clubul Sportiv Municipal Școlar Reșița” din moment ce se constituie această Asociație?

**Domnul Bobar Cristian** – afirmă că se va constitui o Asociație care va fi condusă tot de către Consiliul Local, care va aproba o nouă organigramă, care crede că ar trebui să fie mai mică numeric. Iar dacă Consiliul Local va dori, atunci Clubul Sportiv Municipal Școlar Reșița va rămâne cu alte ramuri sportive. Menționează că Federația Română de Fotbal obligă ca antrenorul și grupul de copii să treacă la Asociație. Specifică, însă că de bani mai este nevoie pentru a funcționa Asociația nou înființată.

**Domnul Crina Ioan** – întreabă dacă echipa veche rămâne sau dacă numele va rămâne?

**Domnul Panfil Cristian** – precizează că echipa veche, Clubul Sportiv Municipal Școlar Reșița are un buget. Întreabă dacă acest buget trebuie modificat și trecut pe Asociație?

**Domnul Bobar Cristian** – răspunde că acest buget este al Consiliului Local.

**Domnul Crina Ioan** – menționează că are dreptate domnul consilier local Panfil.

**Domnul Benga Ioan** – menționează că această Asociație Profesională pentru a fi înscrisă în Liga Română de Fotbal trebuie să se ducă cu un buget și îl întreabă pe domnul Bobar de unde produce acest buget?

**Domnul Bobar Cristian** – răspunde că nu este specificată niciunde suma, însă speră ca domnii consilieri locali să sprijine foarte mult această ramură sportivă.

**Domnul Benga Ioan** – întreabă ce se întâmplă cu copiii de la Clubul Sportiv Municipal Școlar Reșița, rămân ai nimănui?

**Domnul Bobar Cristian** – referitor la copiii de la Clubul Sportiv Municipal Școlar specifică că aceștia vor fi trecuți la noua Asociație, fiindcă așa i se cere, însă vor rămâne tot în subordinea Consiliului Local.

**Domnul Panfil Cristian** – menționează că Asociația este formată din Instituția Publică „Clubul Sportiv Municipal Școlar Reșița” cu Serviciul Public „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița, Direcția „Poliția Locală” și Municipiul Reșița, și întreabă dacă Municipiul Reșița are personalitate juridică.

**Doamna Enucă Cristina** - director executiv – Direcția Juridică și Administrație Publică Locală - arată că Municipiul Reșița are personalitate juridică, iar din asociere face parte Municipiul Reșița prin Consiliul Local, așa cum se specifică în art. 8 din proiectul de hotărâre:

„Art.8 - Patrimoniul Asociației

(1) Patrimoniul inițial al Asociației este de 1000 lei și constă în aportul membrilor fondatori, vărsat de fiecare în parte, după cum urmează:

- Municipiul Reșița: 250 lei;

-Serviciul Public”Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița”:250 lei.

- Direcția „Poliția Locală”: 250 lei;

-Instituția Publică „Clubul Sportiv Municipal Școlar Reșița”: 250 lei.

(2) Cotizația anuală a fiecărui membru al asociației este de 5000 lei/an.

(3) Veniturile Asociației provin din:

a) contribuțiile membrilor Asociației;

b) sprijin guvernamental obținut prin programe naționale în domeniul sportului;

c) venituri realizate prin accesarea unor proiecte cu finanțare internațională;

d) dobânzile și dividendele rezultate din plasarea sumelor disponibile, în condițiile legii;

e) dividendele societăților comerciale înființate de Asociație;

f) venituri realizate din activități economice directe (editoriale, publicitate);



- g) donații, sponsorizări sau legate;
- h) cotizația anuală a membrilor Asociației;
- i) alte resurse obținute de la bugetul de stat și/sau de la bugetele locale decât cele prevăzute la pct. a) și b);
- j) orice alte forme de venituri admise de lege.

(4) Asociația poate înființa societăți comerciale. Dividendele obținute de Asociație din activitățile acestor societăți comerciale, dacă nu se reinvestesc în același societăți comerciale se investesc obligatoriu pentru realizarea scopului și obiectivelor Asociației.”

**Domnul Panfil Cristian**- întreabă ce înseamnă Municipiul Reșița?

**Doamna Enuică Cristina** – precizează că Municipiul Reșița este prin Consiliul Local așa cum se specifică și în Anexa proiectului.

**Domnul Panfil Cristian** - ar dori să știe dacă nu ar trebui să fie specificat acest lucru și în hotărâre nu doar în Anexă.

**Doamna Enuică Cristina** – menționează că anexa este parte integrantă din hotărâre.

**Domnul Panfil Cristian**- întreabă dacă fiecare dintre asociați participă cu 250 lei pentru înființare așa cum este stipulat în art. 8 din proiect?

**Doamna Enuică Cristina** – specifică că ceea ce este stipulat la art.8 constituie doar patrimoniul inițial.

**Domnul Panfil Cristian**- întreabă dacă bugetul vechi al Instituției Publice „Clubul Sportiv Municipal Școlar Reșița” va rămâne cu tot ceea ce a aprobat Consiliul Local până acum? Sunt destui bani, deoarece dacă nu ajung atunci Consiliul Local trebuie să aprobe un alt buget pentru noua Asociație?

**Domnul Crina Ioan** – explică în locul domnului Bobar, că la următoarea ședință se va lua partea ce a mai rămas din bugetul Instituției Publice „Clubul Sportiv Municipal Școlar Reșița” și se va repartiza în mod egal Municipiului Reșița și direcțiilor care fac parte din asociație, iar aceste sume vor fi repartizate la rândul lor Asociației noi înființate.

**Domnul Benga Ioan** – întreabă pe doamna director executiv al Direcției Juridice și Administrație Publică Locală, Enuică Cristina, dacă termenul de Municipiul Reșița nu ne duce în altă parte, legat de o lege a fotbalului European care stipulează că Consiliul Local nu mai are voie să susțină echipe de fotbal. Întreabă dacă doamna Enuică crede că prin folosirea termenului de Municipiu Reșița, se evită termenul de Consiliul Local și dacă mai târziu nu vor apărea probleme în acest sens?

**Doamna Enuică Cristina** – specifică că este vorba de patrimoniul inițial pentru această asociație, primul pas după aprobarea proiectului de hotărâre este

înscrisoarea sa la Judecătoria Reșița pentru a dobândi personalitate juridică. După dobândirea personalității juridice se va prezenta o organigramă și un buget. Specifică din nou că ceea ce este stipulat la art.8 nu este bugetul Asociației, ci este patrimoniul inițial.

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – întreabă dacă este legal și dacă se poate ca Municipiul Reșița prin Primar să fie bugetat de către Consiliul Local și mai întreabă în ce capitol bugetar Consiliul Local va da bani Municipiului Reșița?

**Domnul Primar Mihai Stepanescu** – precizează de ce s-a ajuns la un număr de 4 asociații, deoarece și domnia sa a întrebat juriștii cum este legal și a consultat exemplele altor administrații locale. I s-a precizat că este nevoie de 3 asociații și mai cineva, atunci s-a gândit la Direcția „Politia Locală” pentru a asigura paza Clubului, fiind vorba de patrimoniu s-a gândit ca din asociere să facă parte Serviciul Public „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al Municipiului Reșița” și Clubul existent. Menționează că dacă domnii consilieri locali nu sunt mulțumiți ca Municipiul Reșița prin Primar să facă parte din Asociație atunci să se facă un amendament și să se gândească un nou articol. Această Asociație după ce se înmatriculează se trece la planul B, adică să se vadă cu ce va funcționa.

**Domnul Crina Ioan** – o întreabă pe doamna Enuică Cristina dacă Municipiul Reșița are personalitate juridică și dacă instituția public și direcțiile care fac parte din asociație au personalitate juridică?

**Doamna Enuică Cristina** – afirmă că da atât Municipiul Reșița cât și instituția publică și cele două direcții din asociație au personalitate juridică. Menționează că în Asociație a fost trecut și Municipiul Reșița prin Primar ca și autoritate.

**Domnul Panfil Cristian** -întreabă pe doamna Lupu Elena, cum este de fapt?

**Doamna Lupu Elena** – afirmă că inclusiv contul fiscal este pe Municipiul Reșița, poate face dovada, în acest sens.

**Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel** -menționează că se specifică în prevederile art. 21 din Legea nr. 215/2001.

**Doamna Enuică Cristina** - citează prevederile art. 21:

„(1) Unitățile administrativ-teritoriale sunt persoane juridice de drept public, cu capacitate juridică deplină și patrimoniu propriu. Acestea sunt subiecte juridice de drept fiscal, titulare ale codului de înregistrare fiscală și ale conturilor deschise la unitățile teritoriale de trezorerie, precum și la unitățile bancare. Unitățile administrativ-teritoriale sunt titulare ale drepturilor și obligațiilor ce decurg din contractele privind administrarea bunurilor care aparțin domeniului public și privat în care acestea sunt parte, precum și din raporturile cu alte persoane fizice sau juridice, în condițiile legii.

(2) În justiție, unitățile administrativ-teritoriale sunt reprezentate, după caz, de primar sau de președintele consiliului județean.

(2<sup>1</sup>) Pentru apărarea intereselor unităților administrativ-teritoriale, primarul, respectiv președintele consiliului județean, stă în judecată ca reprezentant legal și nu în nume personal.

**Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel** – precizează că Municipiul Reșița are personalitate juridică și însăși domnia sa este Secretarul Municipiului Reșița.

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – răspunde domnului Bucur Lucian Cornel că este secretarul Aparatului de Specialitate și este direct subordonat Consiliului Local.

**Domnul Benga Ioan** – întreabă cu ce vine la această asocieră, Instituția Publică „Clubul Sportiv Municipal Școlar Reșița”, deoarece stadionul este al Municipiului Reșița fiind dat în folosință, mai sunt și alte bunuri care mai sunt acolo.

**Domnul Crina Ioan** – răspunde că vine cu contribuția de 250 lei și cu cotizația de 5.000 lei ca să se constituie legal asocieră.

Să se facă diferență între ce înseamnă asocieră ca și capital, cheltuieli de început și bugetul asociație care este constituit din alte surse, este simplu, nu foarte complicat.

**Domnul Năstrurel Gheorghe** – precizează că această asociație s-a constituit conform regulilor Federației Române de Fotbal, iar Consiliul Local va acorda banii tot unui Club Municipal creat de consilierii locali. Precizează că se poate desființa prin dizolvare sau prin transformare. Singura diferență este aceea că acest Club se înființează ca o societate comercială.

**Domnul Benga Ioan** – îi specifică domnului consilier local Năstrurel că banii publicii nu se pot duce decât într-un singur sens, deoarece Federația Română de Fotbal nu mai vrea ca din banii publici să se țină entități care se ocupă de fotbal.

**Domnul Crina Ioan** – întreabă pe domnii consilieri locali dacă propun un amendament la acest proiect de hotărâre. Specifică că Consiliul Local al Municipiului Reșița trebuie să aibe un reprezentant la acest club, astfel că roagă domnii consilieri locali să facă propuneri în acest sens.

**Domnul Năsturel Gheorghe** – se propune singur.

**Domnul Crina Ioan** – întreabă dacă mai sunt și alte propuneri, dacă nu mai sunt se supune la vot propunerea domnului Năstrurel Gheorghe, care este aprobată cu **17 voturi pentru și o abținere (domnul Năstrurel Gheorghe)**.

**Domnul Crina Ioan** - nemaifiind discuții și observații se supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi pentru și o abținere (domnul Benga Ioan)**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 140/21.08.2012**.

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – dorește să fie consemnat în procesul verbal al ședinței că au votat pentru, deoarece au fost asigurați că totul este perfect legal.

**Doamna Enuică Cristina** – precizează că imediat după ședință actul constituitiv va fi autentificat la notariat.

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – menționează că au fost întrebări pur tehnice, cine, cum plătește și să fie întocmit totul legal.

**Se trece la punctul 6 – proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării domnului Marinescu Aurel, administrator unic la SC CET 2010 REȘIȚA SRL și numirea unui nou administrator unic.**

**Domnul Crina Ioan** – referitor la acest proiect de hotărâre, domnul Marinescu Aurel și-a înaintat demisia din funcția de administrator unic de la CET 2010 Reșița SRL, trebuie luat act de această demisie pentru a se face propuneri cu un alt administrator.

**Domnul Marșalic Jaro Norbert** – îl propune pe domnul Tarbuzan Constantin, care știe despre ce este vorba.

**Domnul Turcaș Florin** - îl propune pe domnul Turău Florin.

**Domnul Crina Ioan** – supune la vot propunerea domnului consilier Marșalic Jaro Norbert, care este aprobată cu **14 voturi pentru și 4 abțineri** (grupul politic PPDD).

Supune la vot propunerea domnului consilier Turcaș Florin care este aprobată cu **4 voturi pentru** (grupul politic PPDD), **1 vot împotriva** (domnul Mihăilă Costel ) și **13 abțineri** (grupul politic USL și domnul Năsturel Gheorghe – consilier local PDL).

**Domnul Crina Ioan** - nemaifiind discuții și observații se supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru** devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 141/21.08.2012.**

**Domnul Benga Ioan** – precizează că ar avea un punct de vedere legat de predarea domnului Marinescu, era foarte important să se spună cum se va face predarea.

**Domnul Crina Ioan** – menționează că domnul Marinescu nu a predat nimic, urmează să predea.

Având în vedere că astăzi sunt comisii de specialitate, ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței ordinare din **21 august 2012.**

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ  
CRINA IOAN



SECRETAR,  
BUCUR LUCIAN CORNEL

