

## PROCES VERBAL

a lucrărilor ședinței extraordinare, convocată de îndată  
a Consiliului Local din data de 28 Iunie 2011

Domnul SIMESCU Sorin Daniel - în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local nr. 203 din 21 iunie 2011 și cu art. 35 din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, deschide și conduce lucrările ședinței de astăzi.

Fiind prezenți **15 consilieri**, conform art. 40 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită și se pot adopta hotărâri.

Lipsește motivat următorii consilieri: domnul **Borțun Florea**, domnul **Dolot Claudiu Daniel**, doamna **Hamat Oana Codruța**, domnul **Marinescu Petre**, domnul **Marșalic Jaro Norbert**, domnul **Toma Victor Corneliu**.

La lucrările ședinței au fost invitați să participe: șefi de servicii ai serviciilor publice din subordinea Consiliului Local și directori și șefi de servicii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului.

Informează că, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. 5 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, se prezintă procesul-verbal al ședinței precedente, sens în care îi dă cuvântul domnului Secretar Bucur Lucian-Cornel.

Domnul Secretar Bucur Lucian-Cornel – întreabă consilierii dacă au observații la conținutul procesului-verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local din 21 iunie 2011.

Supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local din 21 iunie 2011, care este aprobat cu **15 voturi pentru**.

Domnul SIMESCU Sorin-Daniel – fiind îndeplinită această procedură, întreabă dacă sunt observații sau propuneri cu privire la ordinea de zi.

Domnul Benga Ioan – ar dori să pună o întrebare și anume de ce punctul 1 și 2 se creează stare de urgență, care este graba?

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – îi dă cuvântul domnului Primar, inițiatorul proiectelor.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – salută consilierii locali și toate persoanele prezente în sală. Menționează că tot într-o ședință anterioară s-a stabilit că până la data de 04 iulie 2011, s-a solicitat pe site-ul Primăriei, ca firmele interesate să vină cu o propunere de asociere sau de parteneriat, așa cum fac și alte primării. S-a optat pentru această procedură pentru a se evita tot felul de contestații. Deasemenea precizează că, a considerat că ar fi bine ca până în data de 4 iulie 2011 să se revoce cele două hotărâri, pentru a se merge în continuare pe varianta încheierii unor parteneriate sau asocieri. Precizează că cele propuse sunt și în concordanță cu cele discutate la Țerova.

**Domnul SIMESCU Sorin-Daniel – supune spre aprobare ordinea de zi propusă de către domnul Prima, care e ste aprobată cu 15 voturi pentru:**

1. Proiect de hotărâre privind revocarea H.C.L. nr. 433 din 30.11.2009 privind concesionarea prin licitație publică, pe o durată de 10 ani a activității de blocare a autovehiculelor staționate neregulamentar, precum și de ridicare, transport, depozitare, eliberare a autovehiculelor abandonate în municipiul Reșița, cu modificările ulterioare.

***inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU***

2. Proiect de hotărâre privind revocarea H.C.L. nr. 461 din 15.12.2009 privind aprobarea studiului de oportunitate, a Regulamentului de funcționare a activității de administrare a parcurilor publice cu plată din Municipiul Reșița și a caietului de sarcini pentru concesionarea, prin licitație publică, a activității de administrare a parcurilor publice cu plată din Municipiul Reșița, cu modificările ulterioare.

***inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU***

3. Proiect de hotărâre pentru introducerea traseului de transport a „trenulețului rutier”.

***inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU***

4. Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local al municipiului Reșița de trecere în domeniul privat al Municipiului Reșița a unor imobile (construcții) situate în municipiul Reșița, str. Minda F.N.

***inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU***

5. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2011.

***inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU***

6. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 398/26.10.2010 privind modificarea HCL nr. 372/19.10.2010 privind modificarea și completarea HCL nr. 252/13.07.2010 privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 80.000.000 lei.

***inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU***

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea lucrărilor suplimentare pentru realizarea investiției „Modernizare Grădina Zoologică prof. Ion Crișan Reșița”.

***inițiatori: Primar – Mihai STEPANESCU***

***Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU***

Înainte de a se trece la discutarea ordinii de zi președintele de ședință dă cuvântul domnului SECRETAR BUCUR Lucian Cornel.

**Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel** – informează consilierii locali că au obligația de a respecta prevederile art. 46 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile art. 47 și 77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 83 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local al



municipiului Reșița, sens în care roagă consilierii locali care se încadrează în prevederile legale mai sus amintite, să se abțină de la votarea materialelor în cauză.

**Se trece la punctul 1 – Proiect de hotărâre privind revocarea H.C.L. nr. 433 din 30.11.2009 privind concesionarea prin licitație publică, pe o durată de 10 ani a activității de blocare a autovehiculelor staționate neregulamentar, precum și de ridicare, transport, depozitare, eliberare a autovehiculelor abandonate în municipiul Reșița, cu modificările ulterioare.**

**Domnul Crina Ioan** – precizează că dânsul a fost în comisia de licitație când s-a licitat după un caiet de sarcini aprobat de Consiliul Local. Arată că o dată au fost două firme care licitau, iar a doua oară tot două firme. Arată că din cauza unui caiet de sarcini prost făcut, unde condițiile erau lăsate la îndemâna oricui și ușor interpretabile, amândouă licitații s-au anulat. Dovadă că hotărârea comisiei de licitație a fost validă, chiar și după contestațiile făcute, la Comisia Națională de Soluționare a Contestațiilor, rezoluția a rămas în vigoare. Dânsul arată că nu știe dacă trebuie ca autoritatea să se asocieze sau să încheie un parteneriat, cert este că dacă se optează pentru licitație publică, cele două caiete de sarcini trebuie refăcute. Arată totodată că dacă vor fi mai multe solicitări pe Site-ul Primăriei, tot la licitație se va ajunge.

În sala de ședință intră domnul Marinescu Petre, astfel fiind prezenți 16 consilieri locali.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – îl întreabă pe domnul Crina dacă are vreun amendament?

**Domnul Crina Ioan** – menționează că nu face amendament, doar a vrut să își spună părerea.

În sala de ședință intră doamna Hamat Codruța Oana, în sală fiind prezenți 17 consilieri locali.

**Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel** – menționează că la Țerova s-a decis ca hotărârea cu parteneriate să se revoce în parte, respectiv doar ceea ce ținea de „ridicare de mașini”.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – precizează că sunt în vigoare în acest moment 2 hotărâri, iar la Țerova s-a anulat acea comisie.

**Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel** – arată că s-a cerut revocarea în parte a H.C.L. nr. 141/2011, respectiv dispozițiile privind „ridicarea de mașini”.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – menționează că acum este în discuție revocarea sau nu a hotărârii.

**Domnul Crina Ioan** – menționează că la Țerova s-a votat respingerea plângerii.

**Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel** – arată că proiectul privind respingerea nu a trecut și implicit s-a aprobat plângerea prealabilă.

**Domnul Benga Ioan** – precizează că în aceste condiții văzută părerea Instituției Prefectului.

**Domnul Crina Ioan** – menționează că la Țerova s-a votat respingerea plângerii, dar nu s-a luat hotărârea privind aprobarea plângerii.

**Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel** – menționează că nu s-a primit cvorum pentru respingere, dar s-a aprobat revocarea în parte a hotărârii atacate.

**Domnul Blajovan Ioan Viorel** – arată că dânsul înțelege că la Țerova s-a luat hotărârea să nu se poată scoate la licitație cele două hotărâri care se propun să fie sau nu revocate în această ședință. Precizează că dacă nu se revocă cele două hotărâri nu se pot încheia parteneriate sau asocieri cu privire la activitățile care fac obiectul hotărârilor în discuție. Deasemenea, precizează că dacă se revocă hotărârile în această ședință, cealaltă hotărâre cu parteneriatele va fi valabilă, doar dacă se votează din nou.

**Domnul Crina Ioan** – precizează că dânsul își susține afirmația, prin care spunea că la Țerova s-a contestat dreptul Consiliului Local de a constitui o comisie și bănuiește că Prefectura va anula hotărârea.

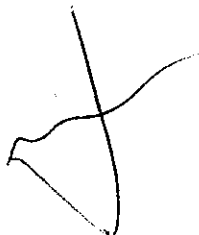
**Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel** – menționează că la sfârșitul plângerii prealabile se arată motivul pentru care se solicită revocarea în parte a hotărârii 141/2011.

**Domnul Benga Ioan** – arată că nu stabilește clientul pe hotărâri de consiliul local.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** – informează că la Țerova s-a pus problema respingerii sau admiterii plângerii. Consilierii locali au stabilit conform votului ca proiectul să nu fie aprobat sub forma prezentată. Arată că dânsul a solicitat respingerea plângerii, iar mai departe aceasta își urmează cursul. Menționează că proiectele discutate în această ședință, au avut la bază caiete de sarcini mai bune sau mai proaste, lucru pe care dânsul nu îl comentează. Cert este că „noi cu toți” am avut de pierdut, și consideră că se impune revocarea hotărârilor în discuție. Arată totodată, că după data de 4 iulie 2011, oricare din consilieri poate promova un proiect prin care să se revină la posibilitatea organizării de licitații, cu caiet de sarcini care are șanse să treacă, adică un caiet de sarcini realist. Menționează faptul că a cum se propune revocarea a 2 hotărâri care nu și-au atins scopul.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este respins cu **10 abțineri și 7 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 204/28.06.2011.**

**Se trece la punctul 2 – Proiect de hotărâre privind revocarea H.C.L. nr. 461 din 15.12.2009 privind aprobarea studiului de oportunitate, a**



**Regulamentului de funcționare a activității de administrare a parcărilor publice cu plată din Municipiul Reșița și a caietului de sarcini pentru concesionarea, prin licitație publică, a activității de administrare a parcărilor publice cu plată din Municipiul Reșița, cu modificările ulterioare.**

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – precizează că la votarea acestei hotărâri a fost nevoie de 14 voturi, întrebă dacă și pentru aprobarea prezentului proiect trebuie întrunite tot atâtea voturi?

**Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel** –precizează că trebuie tot atâtea voturi pentru a fi revocată.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este respins cu 9 abțineri și 8 voturi pentru, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 205/28.06.2011.**

**Se trece la punctul 3 – Proiect de hotărâre pentru introducerea traseului de transport a „trenulețului rutier“.**

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – este de părere că domnul Primar ar trebui să facă o precizare clară față de perioada în care va funcționa acest trenuleț.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** - precizează că urmare a intervenției operatorului de transport, s-a spus că există posibilitatea aducerii și în municipiul Reșița a unui trenuleț, iar acest trenuleț va merge pe perioada verii.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – este de părere că săr fi mai bine ca perioada în care va funcționa, să fie perioada vacanței, respectiv de la 1 iulie până la sfârșitul vacanței de vară – 12 septembrie, iar în paranteză să fie trecut „ perioada vacanței de vară”. Dorește să se menționeze acest lucru, datorită faptului că perioada vacanței de vară poate suferi modificări, adică să înceapă și să se sfârșească la alte date.

**Domnul Secășan Dumitru** - arată că elevii claselor I - IV au vacanța de vară mai devreme, sens în care propune ca perioada să fie din data de 15 iunie.

**Doamna Ciurel Lenuta** – arată că pentru anul acesta nu se mai justifică.

**Domnul Primar Stepanescu Mihai** – precizează că firma care aduce trenulețul îl aduce acum la sfârșitul lunii iunie începutul lunii iulie.

**Domnul Csoke Daniel Marian** – precizează că la art. 4 scrie că „ se aprobă tariful de 3 lei /călătorie pentru persoanele de peste 7 ani și gratuit pentru persoanele sub 7 ani.” Arată că persoanele sub 7 ani sunt la grădiniță, iar cele peste 7 ani sunt școlarii. Propune ca tariful pentru persoanele care să meargă gratuit să fie de până la 14 ani. Menționează că cineva sub 7 ani nu poate merge singur ci doar însoțit, caz în care

persoanele de 7 ani care nu merg singure plătesc dublu biletul. Lucru care nu i se pare corect.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – îl întreabă pe domnul Csoke Daniel Marian, care este amendamentul?

Domnul Csoke Daniel Marian – propune ca gratuit să circule copiii până la vârsta de 14 ani.

Domnul Stan Marius – propune că dacă rămâne varianta prezentată în proiect, persoanele care însoțesc copilul, respectiv mămică, bunică, etc. să plătească jumătate de bilet.

Domnul Blajovan Ioan Viorel – precizează că nu poate Consiliul Local să dicteze unei firme private, aceasta este oferta cu care s-a venit, iar transportul nu poate fi gratis.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – arată că aceasta este oferta cu care au venit. Consideră acest trenuleț un lucru bun, dar consideră că nu poate Primăria să impună unei firme private cum să își desfășoare activitatea. Menționează că dacă se dorește, se poate bugeta o sumă pentru legitimațiile de călătorie și va subvenționa Consiliul Local dacă e așa de darnic.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – supune la vot amendamentul domnului Panfil Cristian, care este aprobat cu 17 voturi pentru.

Domnul Csoke Daniel Marian – își retrage amendamentul propus.

Domnul Stan Marius – își retrage amendamentul propus.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul deja adoptat, care este aprobat cu 17 voturi pentru, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr.206/28.06.2011.**

***Se trece la punctul 4 – Proiect de hotărâre privind Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local al municipiului Reșița de trecere în domeniul privat al Municipiului Reșița a unor imobile (construcții) situate în municipiul Reșița, str. Minda F.N.***

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – nefiind discuții sau observații, supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu 17 voturi pentru, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr.207/28.06.2011.**

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – întreabă dacă nu trebuie bugetată suma conform H.C.L.nr. 398/2010. Precizează că proiectul de la punctul 6 trebuia să fie discutat înainte de proiectul privind rectificarea de buget. Propune înversarea celor două puncte pe ordinea de zi.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – supune la vot propunerea domnului viceprimar Panfil Cristian, în sensul că punctul 6 de pe

ordinea de zi să devină 5 și invers, punctul 5 să devină punctul 6, care este aprobată în unanimitate.

**Se trece la punctul 5 – Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 398/26.10.2010 privind modificarea HCL nr. 372/19.10.2010 privind modificarea și completarea HCL nr. 252/13.07.2010 privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 80.000.000 lei.**

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – întreabă dacă suma contractată nu este mai mică? Nu e doar 59.300 aprobat?

**Doamna Asofroniei Uzun Maria** – precizează că este vorba de 2 variante de credit.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – menționează că vorbește de ceea ce se modifică acum.

**Doamna Asofroniei Uzun Maria** – arată că este vorba de creditul 1, iar suma totală aprobată este de 80.000 lei.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – precizează că doamna Asofroniei Uzun Maria are dreptate. Întreabă dacă creditul 2 s-a scos la licitație ?

**Doamna Asofroniei Uzun Maria** – răspunde afirmativ.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – întreabă dacă s-a avut acord comisiei care analizează gradul de îndatorare?

**Doamna Asofroniei Uzun Maria** – precizează că la acea comisie se merge după ce se face procedura licitației.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – întreabă dacă Consiliul Local ar mai fi avut dreptul acesta?

**Doamna Asofroniei Uzun Maria** – arată că anul acesta nu mai se poate, întrucât există datoriile nu se mai pot accesa alte credite în 2011.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – informează că în cursul zilei de ieri a avut o întâlnire cu domnul primar, domnul Crina, domnul Viceprimar Simescu, și au căzut de acord să mute poziția de la autobuze, achiziționare mijloace de transport local - la achiziție, montare centrale termice în școli. Întreabă dacă din suma de 7.097.446 s-a mai luat?

**Doamna Asofroniei Uzun Maria** – răspunde că din această sumă s-a mai luat pentru achiziție teren.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – întreabă dacă din această sumă totală de 7.097.446 lei s-a luat suma de 597446 lei pentru achiziție teren și iar pentru investiție sistem local de încălzire este suma de 6.500.000 lei.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – nemaifiind discuții sau observații, supune la vot amendamentul domnului Viceprimar Panfil Cristian, care este aprobat cu 17 voturi pentru.

Supune la vot proiectul de hotărâre, împreună cu amendamentul deja adoptat, care este aprobat cu 17 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 208/28.06.2011.

**Se trece la punctul 6 – Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2011.**

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – propune să fie cuprins în buget ceea ce s-a hotărât la proiectul aprobat anterior.

**Doamna Asofroniei Uzun Maria** – precizează că le va cuprinde în lista de investiții, cele aprobate.

**Doamna Ciurel Lenuta** – întreabă dacă nu trebuie alocată și suma necesară pentru lucrările suplimentare prevăzute la proiectul de hotărâre aflat la punctul 7 pe ordinea de zi?

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – precizează că nu trebuie, întrucât banii aceștia sunt solicitați către Ministerul Mediului.

**Doamna Ciurel Lenuta** – întreabă care este contribuția Consiliului Local?

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – precizează că aceste lucrări sunt lucrări noi care nu fac parte din proiect, iar acum Consiliul Local cere această suplimentare de sumă de la Ministerul Mediului. După răspunsul dâșilor, ne acceptă din 10 miliarde, 2, 3 sau niciunul abia atunci poate Consiliul Local va bugeta toată suma sau poate nu va bugeta deloc.

Propune următoarele amendamente: suplimentarea veniturilor la vânzarea unor bunuri aparținând domeniului privat al statului sau al unităților administrativ – teritoriale - cu suma de 230.000 lei.

**Doamna Asofroniei Uzun Maria** – menționează că este cuprinsă propunerea în proiectul prezentat.

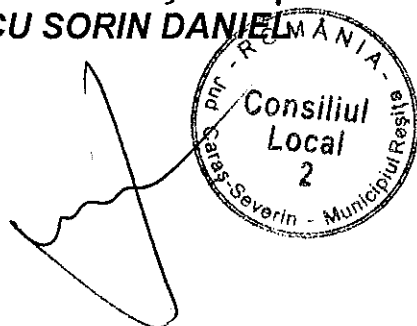
**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – nemaifiind discuții sau observații, supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul domnului Viceprimar Panfil Cristian, care este aprobat cu **17 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr.209/28.06.2011.**

**Se trece la punctul 7 – Proiect de hotărâre privind aprobarea lucrărilor suplimentare pentru realizarea investiției „Modernizare Grădina Zoologică prof. Ion Crișan Reșița”.**

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – nefiind discuții sau observații, supune la vot proiectul de hotărâre care este aprobat cu **17 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr.210/28.06.2011.**

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței extraordinare, convocată de îndată, din data de **28 iunie 2011.**

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ  
SIMESCU SORIN DANIEL**



**SECRETAR  
BUCUR LUCIAN CORNEL**