

**PROCES VERBAL**  
**Încheiat azi 08.06.2010 în ședința extraordinară**  
**a Consiliului Local al municipiului Reșița**

**Domnul Anderca Gherga Toma** – președintele de ședință ales pe o perioadă de 3 luni deschide lucrările ședinței extraordinare din data de 08 iunie 2010.

Fiind prezenți 16 consilieri, conform art.40 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită și se pot adopta hotărâri.

De la lucrările ședinței lipsesc motivat domnul Duruț Gabriel Dumitru, domnul Marinescu Petre, doamna Hamat Codruța Oana, domnul Onete Florian și domnul Borțun Florea.

La lucrările ședinței au fost invitați să participe: conducerea SC CET ENERGOTERM REȘITA SA, directori și șefi de servicii ai serviciilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Primarului.

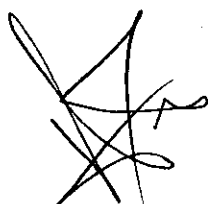
Informează că, în conformitate cu prevederile art.42 alin.5 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, se prezintă procesul-verbal al ședinței precedente, sens în care v-aș ruga să-mi permiteți să-i dau cuvântul domnului Secretar Bucur Lucian-Cornel.

**Domnul Secretar Bucur Lucian-Cornel** - întreabă consilierii dacă au observații la conținutul *procesului-verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local din data de 25 iunie 2010.*

**Domnul Benga Ioan** -menționează că în procesul-verbal a fost consemnat în mod eronat susținerile dumnealui, așadar dorește să se rectifice în sensul că: **„participarea copiilor la turneele organizate, să fie făcute pe banii participanților”**.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – precizează că dorește să facă o clarificare în ceea ce privește Serviciului Public “Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al municipiului Reșița”, va rămâne direcție și se vor înființa încă două birouri și un compartiment.

**Domnul Primar Mihai Stepanescu** – solicită ca toate Regulamentele Serviciilor Publice să fie modificate, în sensul menționării tuturor amendamentelor așa cum au fost aprobate de către Consiliul Local. De asemenea precizează că după lege toate statele de funcții și organigrama se avizează de Consiliul Local doar la propunerea Primarului, cu viza de legalitate și aprobarea A.N.F.P. Ca atare, domnul Primar Mihai Stepanescu consideră că legal și pentru buna funcționare este ca în cadrul Direcției rămase sub formă



veche, prin delegarea directorului să se constituie o echipă, care să se ocupe de evidența Patrimoniului.

Nemaifiind observații președintele de ședință supune spre aprobare *procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local* din data de **25 mai 2010**, care este aprobat cu **16 voturi pentru**.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – fiind îndeplinită această procedură, întreabă dacă sunt observații sau propuneri cu privire la ordinea de zi.

**Domnul Primar Mihai Stepanescu** - precizează că retrace de pe **ordinea de zi** proiectul de hotărâre privind aprobarea participării aleșilor locali la cursurile de pregătire, formare și perfecționare profesională pe perioada mandatului.

***inițiatori: Primar – Mihai STEPANESCU  
Consilier Local – Anderca Gherga Toma***

**Domnul Anderca Gherga Toma** – supune spre aprobare **ordinea de zi** propusă de către domnul Primar, **împreună cu propunerea de modificare:**

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea formulării și promovării Cererii de revizuire împotriva Deciziei civile nr. 1598/2009 pronunțată de către Curtea de Apel Timișoara în dosarul nr. 2981.1/115/2008.

***inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU***

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Procedurii privind organizarea și desfășurarea concesiunii parcelor din perimetrul Zonei Industriale Aglomerator – Valea Țerovei Reșița, destinate activităților productive.

***inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU***

3. Proiect de hotărâre privind desemnarea Administratorului unic și a comisiei de cenzori la S.C. „CET 2010 REȘIȚA” S.R.L.

***inițiatori: Primar – Mihai STEPANESCU  
Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU***

4. Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de îndepliniri a procedurii de conciliere directă cu SC UCM Reșița SA.

***inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU***

5. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2010.

***inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU***

6. Informare privind adresa nr.519/07.06.2010 a S.C.TURIST SEMENIC S.A, înregistrată la Registratura Consiliului Local nr.11357/07.06.2010.

Înainte de a se trece la discutarea ordinii de zi președintele de ședință dă cuvântul domnului Secretar Bucur Lucian Cornel.

**Domnul Secretar Bucur Lucian-Cornel**- **informează consilierii locali că au obligația de a respecta prevederile art.46 din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și**



**completările ulterioare, coroborat cu prevederile art.47 și 77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art.83 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local al municipiului Reșița, sens în care roagă consilierii locali care se încadrează în prevederile legale mai sus amintite, să se abțină de la votarea materialelor în cauză.**

**Se trece la punctul 1 – „Proiect de hotărâre privind aprobarea formulării și promovării Cererii de revizuire împotriva Deciziei civile nr. 1598/2009 pronunțată de către Curtea de Apel Timișoara în dosarul nr. 2981.1/115/2008”.**

**Domnul Anderca Gherga Toma – nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 16 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr.203/2010.**

**Se trece la punctul 2 – „Proiect de hotărâre privind aprobarea Procedurii privind organizarea și desfășurarea concesiunii parcelor din perimetrul Zonei Industriale Aglomerator – Valea Țerovei Reșița, destinate activităților productive”.**

**Domnul Anderca Gherga Toma – nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 16 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 204/2010.**

**Se trece la punctul 3 – „Proiect de hotărâre privind desemnarea Administratorului unic și a comisiei de cenzori la S.C. „CET 2010 REȘIȚA“ S.R.L.**

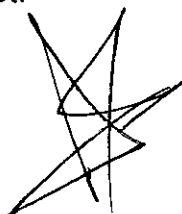
**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – propune pe domnul Marinescu Aurel ca administrator unic la S.C. „CET 2010 REȘIȚA”, iar ca și membrii ai comisiei de cenzori la S.C. „CET 2010 REȘIȚA” pe :**

- domnul Lauș Petru ;
- domnul Știopoane Petru ;
- doamna Popa Cornelia.

**Domnul Benga – îl întreabă pe domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel dacă domnul Marinescu Aurel va urma să administreze ambele societăți ?**

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel –precizează că este vorba doar despre reprezentativitate juridică, să demareze orice demers este necesar în acest sens, iar funcția nu va fi o funcție remunerată.**

**Domnul Anderca Gherga Toma – nemai fiind alte propuneri, arată faptul că conform prevederilor Legii nr. 31/1990 votul va fi secret, urmând să se facă buletine de vot.**



**Domnul Benga** – îl întreabă pe domnul Secretar Bucur Lucian Cornel de ce în vechia hotărâre se spunea că trebuie să fie și un reprezentant al Consiliului Local ?

**Domnul Secretar Bucur Lucian-Cornel** – menționează, că așa cum i-a explicat și ieri, Consiliul Local al Municipiului Reșița este societar majoritar la SC CET 2010, astfel suntem reprezentativi în AGA, respectiv 99% Consiliul Local și 1% SC Piețe Reșița SRL. La societatea înființată prin asocierea Consiliului Local al Municipiului Reșița cu SC Menert spol s.r.o am avut reprezentant în AGA, dat fiind faptul că această societate era mixtă, deci asocierea s-a făcut între Consiliul Local și o societate slovacă.

**Domnul Secășan Dumitru** – precizează numărul de voturi astfel :

- domnul Marinescu Aurel este ales ca administrator unic la S.C. „CET 2010 REȘIȚA”, **cu 15 voturi pentru și 1 vot contra** ;
- iar ca și membrii ai comisiei de cenzori la S.C. „CET 2010 REȘIȚA” :
- domnul Lauș Petru **cu 16 voturi pentru**;
- domnul Știupoane Petru **cu 16 voturi pentru**;
- doamna Popa Cornelia **cu 16 voturi pentru**.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – dorește să se fixeze o perioadă a mandatului persoanei desemnate ca administrator unic.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – propune ca reînnoirea să fie făcută anual.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – nefiind discuții și observații supune la vot amendamentul domnului Viceprimar Panfil Cristian, **care este aprobat cu 16 voturi pentru**.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, **care este aprobat cu 16 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 205/2010**.

**Se trece la punctul 4** - „Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de îndepliniri a procedurii de conciliere directă cu SC UCM Reșița SA .“

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – propune ca doamna Lupu Elena să fie membru supleant, iar doamna Asofroniei – Uzun Maria să fie membru titular al comisiei de îndeplinire a procedurii de conciliere directă cu SC UCM Reșița SA.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – nefiind discuții și observații supune la vot amendamentul domnului Viceprimar Panfil Cristian, **care este aprobat cu 16 voturi pentru**.



**Domnul Anderca Gherga Toma** – nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu 16 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 206/2010.

**Se trece la punctul 5 - „Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2010”**

**Domnul Csoke Daniel** – îl întreabă pe domnul Timofte Liviu - directorul executiv al Serviciului Public “Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al municipiului Reșița”, dacă expunerea este greșită, dacă la poziția 10 cu studii neprevăzute este o problemă ?

**Domnul Timofte Liviu** – explică faptul că la primul amendament ne referim la fosta filă de buget care avea 11 poziții, iar la al doilea amendament din fila propusă de buget s-a eliminat o poziție, rămânând 10 poziții în noua filă de buget.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – îl întreabă pe domnul Timofte Liviu - directorul executiv al Serviciului Public “Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al municipiului Reșița”, dacă știe despre ce studii neprevăzute este vorba ?


**Domnul Timofte Liviu** – menționează că este vorba despre un studiu de amenajare parcări și piste biciclete în Zona Centru - Moroasa, apoi continuând cu B-dul Republicii. De asemenea precizează că sumele cuprinse pentru scaune au fost redirecționate în cadrul serviciului nostru pentru căminele din Călnic și Terova.

**Domnul Dolot Daniel** – dorește să știe de ce sunt numite neprevăzute ? Nu sunt cunoscute ce fel de studii urmează să se întocmească ?

**Domnul Primar Mihai Stepanescu** -precizează că este vorba despre studii de fezabilitate cu privire la piste de biciclete, parcări alei și trotuare aferente drumurilor naționale ce tranzitează Municipiul nostru și cu care se încearcă să se acopere Cartierele Govândari și Luncă. Sunt necesare aceste studii de fezabilitate pentru a se putea trece la etapa a doua, aceea de a obține bani, de a demara proiecte în vederea accesării de fonduri.

**Domnul Dolot Daniel** – propune, dacă tot se știe despre ce este vorba, să fie specificate nominal aceste studii nu să fie trecute la cheltuieli neprevăzute.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – îl întreabă pe domnul Timofte Liviu - directorul executiv al Serviciului Public “Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al municipiului Reșița”, care este urgența aprobării acestui proiect de hotărâre ? Dacă au fost întocmite studiile și nu s-au ajuns banii sau care ar fi explicația ? Dacă se cunoaște că orice studiu



care urmează să fie început se face doar cu informarea și aprobarea în prealabil a Consiliului Local al Municipiului Reșița ?

**Domnul Ianoși Dorel** - afirmă că a comandat în ianuarie-februarie aceste studii, iar atunci nu se cunoștea suma totală a studiilor de fezabilitate, astfel că în buget nu a fost cuprins decât 50.000 lei, iar ulterior au fost comandate încă 3 studii.

**Domnul Primar Mihail Stepanescu** - arată faptul că toate studiile întocmite costă doar 570.000 lei vechi, iar până în data de 22 iunie vor fi finalizate, așa cum a fost informat de către domnul Ianoși. Precizează că este vorba de 3 studii de fezabilitate, doar două dintre acestea au fost contractate, iar pentru cel de-al treilea studiu nefiind bani, nu s-a încheiat contract. Pentru aceste considerente este nevoie de suplimentarea sumei pentru a se demara procedura de încheiere a contractului și întocmirea și celui de-al treilea studiu.

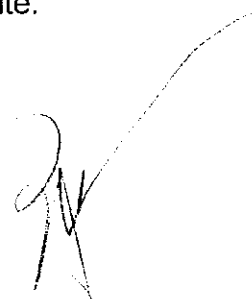
**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** -dorește să știe, în cazul în care Consiliul Local al Municipiului Reșița nu aprobă acest proiect de hotărâre, atunci cum vor fi plătite aceste studii ?

**Domnul Crina** - de asemenea dorește să știe exact care este situația, dacă există în buget un capitol „cu neprevăzute” și s-a hotărât să se întomească aceste studii fără să ajungă banii.

**Domnul Benga** - menționează că aceste aspecte trebuiau clarificate de domnul viceprimar Simescu Sorin Daniel în calitate de coordonator al Serviciului Public „Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al municipiului Reșița” înainte de începerea ședinței. De asemenea referitor la parcări, precizează că nu cunoaște situația cu privire la încasarea sumelor de bani pentru parcările amenajate de domnul Gârtoi Liviu directorul Serviciului Public „Direcția pentru Întreținerea și Repararea Patrimoniului Consiliului Local”.

**Domnul Pădurean Tiberiu** – precizează că ar dori să știe care este situația parcărilor din zona Kaufland, dat fiind faptul că există un protocol în acest sens.

**Domnul Primar Mihail Stepanescu** – arată că a solicitat Compartimentului de Proiecte Europene, ca reprezentanții firmei care a câștigat „axa cadru” să fie prezenți la Primărie zilele următoare. Precizează că în Municipiul Reșița nu există un Master Plan, ci doar un Plan Urbanistic General și consideră necesar întocmirea acestuia. Referitor la parcările de la Kaufland, există un protocol, în acest sens încheiat cu Hidroconstrucția la care s-a renunțat, deoarece locuitorii din zona respectivă nu și-au îndeplinit obligația de a amenaja trotuarul din fața blocului. De asemenea, menționează că acest protocol va fi pus la dispoziție până în data de 22 iunie atunci când se vor prezenta Consiliului Local al Municipiului Reșița toate studiile de fezabilitate întocmite.



**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – solicită, ca pe viitor să nu mai fie comandate și plătite studii de fezabilitate, înainte de a fi aprobate de către Consiliul Local al Municipiului Reșița, cum ar fi spre exemplu studiul de circulație.

**Domnul Pădurean Tiberiu** – dorește ca domnul primar Mihai Stepanescu să revină asupra situației referitoare la parcările prevăzute în protocolul încheiat cu Kaufland.

**Domnul Primar Mihail Stepanescu** – menționează că se va pune la dispoziția domnului Pădurean Tiberiu, data viitoare, atât protocolul amintit, cât și alte documente în acest sens. Iar în ceea ce privește studiul de circulație, arată că nu au fost respectate termenele, astfel că nu a fost achitat decât avans.

**Domnul Timofte Liviu** – precizează referitor la inscripționarea parcărilor din Municipiul Reșița, că acest lucru depinde în primul rând de vreme prin comparare cu perioada anului trecut când s-au realizat 197 de inscripționări în luna mai 2010 cu toată vremea nefavorabilă, s-au realizat 587 locuri din Micro III.

**Domnul Anderca Gherga Toma** – nefiind discuții și observații supune la vot amendamentul domnului consilier Dolot Claudiu, **care este aprobat cu 16 voturi pentru.**

**Domnul Anderca Gherga Toma** – nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, **care este aprobat cu 16 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 207/2010.**

**Se trece la punctul 6** – Informare privind adresa nr. 519/07.06.2010 a SC TURIST SEMENIC SA, înregistrată la Registratura Consiliului Local sub nr. 11357/07.06.2010.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – arată faptul că este stupefiantă situația creată de doamna Gorcun, fiind a doua oară când încearcă să pună „bețe în roate”. Precizează că în ședința din 11.05.2010 chiar domnul Primar Mihai Stepanescu „informează că a avut loc o discuție cu reprezentanții societății Turist Semenic, iar atâta timp cât pe teren este proprietar Consiliul Local, dânsii nu se opun realizării proiectului. Mai mult, precizează că în PUG –ul propus, și pentru care urmează să se obțină și celelalte avize de la instituțiile abilitate, este prevăzut faptul că zona are destinația –zonă de dezvoltare turistică. Totodată, precizează că nu este eliberat un Certificat de Urbanism”.

Din declarația conform căruia SC Turist Semenic plătea impozit la Serviciului Public „Direcția Impozite și Taxe” rezultă că până în 1991 pe Platoul Secu nu se plătea impozit. De-abia 1998 apare o valoare de inventariere a Platoului Secu de 28.000 lei vechi, în 2002 se majorează la 51.000.000 vechi, iar în anul fiscal 2010 valoarea de inventar este 6923 RON.



Și de fapt ce reprezintă Platoul Secu, deoarece acest Platou este ceva abstract, o clădire, etc? În 1990 când OJT –ul se transformă în societate pe acțiuni Turist Semenic, prin Hotărârea de Guvern nr. 1041/1990, și au primit un patrimoniu compus din clădiri și terenuri, aceste construcții „Platou Secu” nu apar în anexa care certifică lista bunurilor. Mai mult decât atât chiar Primăria Municipiului Reșița a câștigat un proces cu SC Turist Semenic SA. De asemenea precizează că toate actele sunt semnate de doamna Gorcun Maria și astfel îi solicită domnului Primar Mihai Stepanescu să ia atitudine asupra comportamentului consilierii. Mai solicită domnului Timofte Liviu directorul executiv al Serviciului Public “Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al municipiului Reșița”, să întocmească o schiță cu acea zonă a Platoului Secu, astfel încât să dezmembreze parcelele cum consideră Consiliul Local al Municipiului Reșița și nu cum dorește SC Turist Semenic SA și să întocmească un material de ședință.

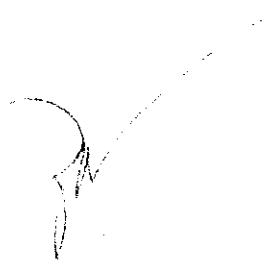
**Domnul Pădurean Tiberiu** –dorește să cunoască situația de fapt, că este ceva foarte confuz.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** -afirmă că situația de la Platoul Secu este aceeași cu cea de la Liceul Economic, adică atunci când SC Turist Semenic SA a fost rugată să închirieze terenul, teren care mai târziu s-a demonstrat că este în proprietatea societății. Dorește să știe dacă domnul Timofte Liviu directorul executiv al Serviciului Public “Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al municipiului Reșița” cunoștea situația terenului?

**Domnul Timofte Liviu** – precizează că nu sunt intabulate construcțiile, astfel că nu poate fi vorba despre un drept de suprafață. Unele dintre construcții sunt construcții provizorii și nu poate fi vorba de drept de suprafață, în extrasul CF apare dreptul de administrare al Consiliului Local, momentan este vorba de categoria pădure dar există proces – verbal din partea ITRSV privind acceptul lor schimbare destinație în teren. Mai menționează că, pentru a fi vorba de un drept de suprafață, ar fi trebuit să existe un act de închiriere, folosință etc, iar simpla achitare a impozitului nu conferă dreptul de proprietate sau cel de suprafață.

**Domnul Benga** - menționează că situația Liceului Economic nu este nici până acum lămurită, iar în ceea ce privește construcțiile, Primăria Municipiului Reșița a fost de acord ca OJT –ul să le edifice acolo, astfel că ei au drept asupra terenului pe perioada existenței construcției.

**Domnul Primar Mihail Stepanescu** – arată că doamna Gorcun Maria a fost angajată datorită faptului că este expert contabil și a fost inițiatorul proiectului împreună cu domnii viceprimari. În prezent își desfășoară activitatea la Instituția Publică „Fotbal Club Municipal Școlar”, având răspundere economică și astfel nu va mai lucra în cadrul Aparatului de Specialitate al Primarului, continuă cu ceea ce lucra domnul director Cătană. Menționează că are cunoștință de zona





respectivă, fiind vorba de un teren împădurit și este dispus să facă orice este legal pentru a se demara lucrările la Platoul Secu. Mai mult decât atât susține că au fost invitați să participe la ședință și licitație, cei de la OJT alături de cei interesați, respectiv proprietarii pensiunilor din zona Platoului Secu. Arată că din discuțiile purtate cu doamna Gorcun Maria ar fi de acord cu propunerile noastre, doar în anumite condiții, așa cum a precizat în adresa din data de 15.01.2010 depusă astăzi. De asemenea consideră că licitația nu va avea loc pentru că este un singur ofertant, însă interesul comunitar trebuie să primeze.

**Domnul Crina** - dorește să știe exact pentru ce ne-am judecat cu SC Turist Semenic SA.

**Domnul Timofte Liviu** – precizează că în anul 2006 ne-am judecat cu SC TURIST SEMENIC SA care a solicitat anulare H.C.L. privind închiriere Platou Secu și anulare licitație publică privind închiriere Platou Secu. Consiliul Local a câștigat procesele și în primă instanță și în recurs.

**Domnul Crina** - întreabă dacă la acest dosar există un înscris, care să dovedească dreptul de proprietate al SC Turist Semenic SA., deoarece dacă cineva plătește doar factura la Enel, nu înseamnă că este proprietar atâta timp cât nu deține un document în acest sens. Menționează că terenul este un bun al Statului Român și trebuie să facă dovada dobândirii acestuia, altfel este caz penal.

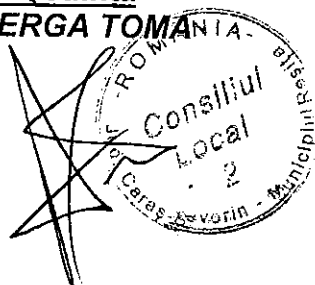
**Domnul Csoke Daniel** – precizează că este necesar ca SC Turist Semenic SA să prezinte actele.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – propune să se dezmembreze terenul și astfel să fie deblocată situația din zona Platoului Secu.

**Domnul Primar Mihail Stepanescu** – menționează că dacă se impune o acțiune judecătorească, aceasta va fi de durată mai lungă și astfel s-ar bloca ceea ce s-a propus să se facă și nu dorește să se piardă investiția. Menționează că doamna Gorcun Maria și-a dat cuvântul că-și va retrage acțiunea făcută împotriva Serviciului Public "Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat al municipiului Reșița", în prezența viceprimarului Simescu Sorin.

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței extraordinare din data de **08 mai 2010**.

**Președinte de ședință**  
**ANDERCA GHERGA TOMANIA**



**Contrașemnează**  
**BUCUR LUCIAN CORNEL**