

PROCES VERBAL

a lucrărilor ședinței extraordinare, convocată de îndată,
a Consiliului Local din data de 18 OCTOMBRIE 2011

În conformitate cu Hotărârea Consiliului Local nr. 318 din 27 SEPTEMBRIE 2011 și cu art. 35 din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, îmi revine sarcina de a deschide și conduce lucrările ședinței noastre de astăzi.

Fiind prezenți **18 consilieri**, conform art. 40 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită și se pot adopta hotărâri.

Lipsesc motivat următorii consilieri: doamna **Hamat Oana Codruța**, domnul **Dolot Claudiu Daniel**, domnul **Marșalic Jaro Norbert**.

La lucrările ședinței au fost invitați să participe: șefi de servicii ai serviciilor publice din subordinea Consiliului Local și directori și șefi de servicii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului.

Informează că, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. 5 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, se prezintă procesul-verbal al ședinței precedente, sens în care i să dă cuvântul domnului Secretar Bucur Lucian-Cornel.

Domnul Secretar Bucur Lucian-Cornel – întreabă consilierii dacă au observații la conținutul procesului-verbal încheiat în ședința extraordinară a Consiliului Local din **11 octombrie 2011**.

Supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local din **11 octombrie 2011**, fiind aprobat cu **18 voturi pentru**.

Domnul SECĂȘAN Dumitru – fiind îndeplinită această procedură, întreabă dacă sunt observații sau propuneri cu privire la ordinea de zi.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – cu permisiunea celor prezenți în sală ar dori să-l întrebe pe domnul director Marinescu Aurel dacă proiectul nr. 4 de pe ordinea de zi în care se stabilește prețul G/kal este târziu dacă se discută marți în ședința ordinară?

Dacă este necesar să se discute acum, sau este târziu să se discute marți, deoarece acest proiect s-a primit acum, nici ceilalți consilieri neștiind despre ce este vorba.

Este de părere că nu trebuie încărcată populația, deoarece nu se știe ce se va întâmpla cu sistemul centralizat, să mai fie și speriați oamenii că o sa fie 282 de lei G/kal, dacă trebuie discutat neaparat acum, se va discuta, dar dacă nu este prea târziu marți să se aprobe prețul, atunci ar trebui amânat pentru ședința ordinară.

Din ceea ce reiese din acest proiect tot ce dădea Guvernul până acum se facturează populației, aceasta reiese din acest proiect. Dacă nu este târziu să fie supus mai întâi pentru analiză comisiliilor de specialitate, dacă tot se facturează 100% ce se primea înainte de la Guvern către populație, sau se asumă o parte, sau se va trece către celălalt sistem. Până marți probabil se rezolvă acea contestație, se va ști dacă se încep sau nu lucrările, populația va fi sperită dacă se va auzi că se va plăti aproximativ 300 de lei pe G/kal.

Domnul Marinescu Aurel – directorul executiv SC CET 2010 Reșița SRL – este de părere că în ceea ce privește facturarea pentru populație, nu este un termen întârziat pentru marți, însă este o adresă de la Minister, care a fost direcționată prin Primărie și a ajuns la SC CET, nu ar putea spune exact care este termenul de răspuns la acea adresă. Prin acea adresă se cere precizarea printr-o hotărâre a Consiliului Local referitoare la stabilirea prețului pe G/kal, respectiv contribuția Primăriei în acest sens.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – întreabă dacă este un termen limită în acest sens ?

Domnul Marinescu Aurel – director executiv SC CET 2010 Reșița SRL – nu poate preciza exact dacă termenul este săptămâna aceasta sau săptămâna viitoare, numai mâine poate informa în acest sens.

Domnul Secășan Dumitru - este de părere că ar trebuie să primească cuvântul inițiorul acestui proiect de hotărâre.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – menționează că după anumite discuții avute cu unii colegi, cu domnii viceprimari și cu domnul Marinescu prezent în această sală, a fost informat că este un proiect urgent, ținând cont de faptul că a mai fost retras o dată în prezența mass mediei, îl poate retrage și acum.

Roagă să fie făcute propuneri concrete, pentru că din câte își aduce dânsul aminte, citind acea adresă venită de la Minister nu a fost un termen impus pentru a se da un răspuns, deci până marți la ședința ordinară este timp pentru a se face propuneri ce posibilități locale financiare sunt, mai ales că din decembrie 2008 s-a dublat subvenția locală. Este foarte bine să fie ajutată populația, dar s-ar putea plăti în exces acele pierderi. Nu zice nu, dar să vină de undeva banii.

Dorește să retragă de pe ordinea de zi proiectul cu numărul 4.

Domnul Crina Ioan – dacă tot se discută acest capitol, pentru ședința ordinară care va avea loc marți în data de 25 octombrie, ar dori o informare de la SC CET 2010 Reșița SRL scrisă și clară cu numărul de abonați.

Domnul Secășan Dumitru – îl roagă pe domnul director Marinescu Aurel să noteze această informare.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian - și dânsul este de părere că ar trebui analizat acest proiect de hotărâre, numai cu atenție, dacă nu este urgent un răspuns.

Întreabă pe domnul Secretar Bucur Lucian Cornel, dacă mai sunt și alte materiale trecute pe lista de urgențe pentru comisiile de specialitate care au loc astăzi?

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – răspunde afirmativ.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – îl roagă pe domnul Secretar Bucur Lucian Cornel să fie trecut și acest material pe lista de urgențe pentru comisiile de specialitate.

Domnul Benga Ioan – este de părere că acest proiect trebuie amânat, deoarece efortul pe care-l va suporta populația de a plăti facturi și pentru aceasta trebuie mulțumit Guvernului, iar populația trebuie informată care este efortul Primăriei ca să rezolve această poveste pentru a se ieși din iarnă.

Trebuie pregătit acest material pentru a nu fi surprize și este bine ca populația să fie informată ce le-a oferit Guvernul României în această iarnă.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – solicită, cu acceptul celor prezenți în sală Serviciului Gospodărie Urbană și Mediu, respectiv operatorului să facă o informare cu cei 200 de oameni rămași în afara aceluși studiu de fezabilitate. Poate în total nu sunt 200, poate sunt numai 120, probabil un număr mult mai mic, pentru că se pune problema alocării unor bani, probabil nu se știe cât, probabil 15, 20 de milioane, dar pentru aceasta ar trebui o bază de discuții.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – i se adresează domnului Marinescu Aurel, dacă tot face acea informare către domnul consilier Crina Ioan, ar trebui văzute categoriile de plăți, pentru că la Asistență Socială se dau subvențiile și cum ar veni eșalonate. Această informare se cere pentru a se vedea cum sprijină Consiliul Local, așa cum a sprijinit Guvernul prin alocarea de fonduri în funcție de numărul locuitorilor, de luna în care se acordă sprijinul, pentru a se vedea dacă se poate face o alocare diferențiată către populație. Informarea să fie făcută în funcție de venit, de numărul de camere și așa mai departe.

Domnul Marinescu Aurel – director executiv SC CET 2010 Reșița SRL- în discuția de bază care prevede prețul G/kal nu are nimic de a face cu ajutoarele care se acordă conform OG 70.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – este de părere că și sprijinul către populație se poate acorda diferențiat. Dacă Guvernul acordă pentru un venit între 200 și 250 lei, 70% suportă Guvernul, cât poate să suporte Consiliul Local. Pentru că, până în acest moment se suporta o sumă fixă pentru oricine. Se poate veni în ajutorul populației cu mențiunea pentru familiile care au venituri între 500 și 550 lei, 30 % este de la Guvern, 20% de la Consiliul Local, iar restul se plătește. Trebuie făcută o subvenție care să țină cont de venituri, de camere și așa mai departe.

În sala de ședință a intrat doamna **Hamat Oana Codruța**, fiind prezenți în sală **19 consilieri locali**.

Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel – are o ultimă rugămintă la conducerea Serviciului de Investiții, să prezinte o informare pentru ședința ordinară din data de 25 octombrie, privind stadiul în care sunt cele 8 microcentrale. Mai sunt contestațiile, nu mai sunt, în ce stadiu se află până marți, se pot sau nu, demara lucrările.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – dorește să retragă proiectul cu numărul 4 de pe ordinea de zi, pentru a fi introdus pentru studiu comisiilor de specialitate:

„Proiect de hotărâre privind modificarea art. 2 al H.C.L. nr. 133/2011 privind aprobarea prețului local pentru producerea energiei termice pe bază de gaze naturale și a tarifelor locale de transport și distribuție a energiei termice de către S.C. CET 2010 REȘIȚA S.R.L.”

Domnul Secășan Dumitru – îl întreabă pe domnul director Marinescu Aurel dacă a luat notă de toate solicitările care s-au făcut pentru ședința următoare.

Domnul Marinescu Aurel – director executiv SC CET 2010 Reșița SRL- răspunde afirmativ.

Domnul SECĂȘAN Dumitru – **supune spre aprobare ordinea de zi propusă de către domnul Primar**, care este aprobată cu 19 voturi pentru.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru investiția: „Amenajare torenți de pe teritoriul Municipiului Reșița, județul Caraș-Severin“.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Sistem alimentare cu apă, canalizare și stație epurare localitățile Secu și Cuptoare – Municipiul Reșița“.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea reactualizării Studiului de Fezabilitate „Reabilitare sistem termoficare – minipuncte termice zona PT 18, PT 22, PT 29 în municipiul Reșița“ – Deviz general PT 18.

inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU

Înainte de a se trece la discutarea ordinii de zi președintele de ședință dă cuvântul domnului Secretar Bucur Lucian-Cornel.

Domnul Secretar BUCUR Lucian-Cornel – ***informează consilierii locali că au obligația de a respecta prevederile art. 46 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile art. 47 și 77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 83 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local al municipiului Reșița, sens în care roagă consilierii locali care se încadrează în prevederile legale mai sus amintite, să se abțină de la votarea materialelor în cauză.***

Se trece punctul 1 – ***Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru investiția: „Amenajare torenți de pe teritoriul Municipiului Reșița, județul Caraș-Severin“.***

Domnul Secășan Dumitru - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **19 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 338/18.10.2011.**

Se trece la punctul 2 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Sistem alimentare cu apă, canalizare și stație epurare localitățile Secu și Cuptoare – Municipiul Reșița“.

Domnul Secășan Dumitru - nefiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **19 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 339/18.10.2011.**

Se trece la punctul 3 – Proiect de hotărâre privind aprobarea reactualizării Studiului de Fezabilitate „Reabilitare sistem termoficare – minipuncte termice zona PT 18, PT 22, PT 29 în municipiul Reșița“ – Deviz general PT 18.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – întreabă dacă poate explica cineva de ce nu mai sunt și celelate puncte termice în acest proiect de hotărâre?

Doamna Cătană Titiana - șef serviciu - Serviciul pentru Investiții și Achiziții Publice, Proiecte Europene și Relații Internaționale - precizează că, contractul de finanțare semnat cu Ministerul Administrației este de 1.500.000 alocați pentru anul 2011, probabil anul viitor se vor aloca alte sume pentru a putea fi consumate. S-a ales varianta de a se abilita un singur punct termic.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – întreabă cine se ocupă de investițiile dumneavoastră?

Doamna Cătană Titiana – răspunde că se află în programul de la investiții.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – întreabă dacă se va și reuși cheltuiala acestor bani?

Doamna Cătană Titiana – răspunde că dotările sunt 1.200.000 lei, se achiziționează 12.000 puncte termice și se demarează procedura de achiziții, în speranța că nu vor fi contestații, sunt toate șansele să se cheltuiască acești bani.

Domnul Viceprimar Panfil Cristian – ce se întâmplă cu cele 12.000 puncte termice, module?

Doamna Cătană Titiana – răspunde sunt module, așa se denumesc în SF- minipuncte.

Domnul Crina Ioan – întreabă dacă se aprobau devizele la toate se întâmplă ceva?

Doamna Cătană Titiana – răspunde că s-au actualizat la această dată, în funcție de cum se vor primi banii se va face o reactualizare pentru următoarele etape.

Din sala de ședință iese domnul **Viceprimar Panfil Cristian**, fiind prezenți **18 consilieri locali.**

Domnul Benga Ioan – ar dori să-l întrebe pe domnul Primar la punctul 2 este un proiect de hotărâre privind „Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Sistem alimentare cu apă, canalizare și stație epurare localitățile Secu și Cuptoare – Municipiul Reșița”.

Domnul Secășan Dumitru – îl anunță pe domnul consilier Benga Ioan că acum se discută proiectul cu numărul 3 de pe ordinea de zi, s-a depășit punctul 2, s-a votat acest punct.

Domnul Benga Ioan – dorește să pună o întrebare: Domanul în ce situație se află?

Domnul Secășan Dumitru - nemaifiind discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **18 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 340/18.10.2011.**

Domnul Primar Stepanescu Mihai – precizează că firma SC Halcrow România SRL din Timișoara, fără bani reactualizează studiul, pentru că iau parte din acel studiu comun Călnicul și Moniomul, iau Moniomul și îl fac gratuit, în termen de o săptămâna, doamna director, doamna Cătană?

În sala de ședință intră domnul **Viceprimar Panfil Cristian**, fiind prezenți **19 consilieri locali.**

Doamna Cătană Titiana – răspunde că împarte proiectul tehnic, care a fost întocmit și aprobat în ședință de Consiliul Local pentru Moniom.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – precizează că o să aibe posibilitatea și plăcerea de a-l oferi în termen de o săptămână.

Revenind la Doman, iar cu acesta se încheie fiind cele patru: Secu și Cuptoare sunt cuprinse, se așteaptă Moniomul, domnul Tarcă este încă la Hațeg va veni, iar cei care au posibilitatea de a rămâne la o discuție cu dânsul sunt invitați. S-au făcut măsurători cu cei de la firma SC Louis Berger SAS care sunt împreună cu cei de la Aquacaraș, iar dânsul va face separat având măsurători vor face o ofertă, cât costă Domanul. Atunci va prezenta membrilor Consiliului Local aceste studii pe măsura realizării lor.

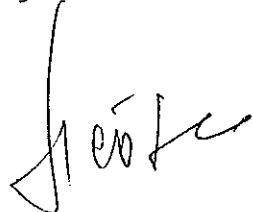
Domnul Crina Ioan – menționează că din cât cunoaște dânsul, Moniomul era un proiect tehnic.

Doamna Cătană Titiana – răspunde afirmativ, Moniomul este un proiect tehnic.

Domnul Crina Ioan – precizează că, Călnicul și Moniomul a fost depus cu proiect tehnic.

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței extraordinare, convocată de îndată, din data de **18 octombrie 2011.**

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
SECĂȘAN DUMITRU



SECRETAR
BUCUR LUCIAN CORNEL

