

PROCES VERBAL
al lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului Local din data de
24 IULIE 2012

Domnul Crina Ioan - în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local nr. **132** din **27 iunie 2012** și cu art. 35 din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, îmi revine sarcina de a deschide și conduce lucrările ședinței noastre de astăzi.

Fiind prezenți **19 consilieri**, conform art. 40 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită și se pot adopta hotărâri.

Lipsește motivat doamna consilier **Hamat Oana Codruța**.

La lucrările ședinței au fost invitați să participe: **Șefi de servicii ai serviciilor publice din subordinea Consiliului Local și directori și șefi de servicii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului.**

Informează că, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. 5 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, se prezintă procesul-verbal al ședinței precedente, sens în care i se dă cuvântul domnului Secretar Bucur Lucian-Cornel.

Domnul Secretar Bucur Lucian-Cornel – *întreabă consilierii dacă au observații la conținutul procesului-verbal încheiat în ședința de constituire a Consiliului Local al Municipiului Reșița din data de 27 iunie 2012.*

*Supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței de constituire a Consiliului Local al Municipiului Reșița din data de 27 iunie 2012, care este aprobat cu **19 voturi pentru**.*

Domnul CRINA Ioan – fiind îndeplinită această procedură, anunță **proiectul ordinii de zi**, după cum urmează:

- 1) Validare mandat consilier local.
- 2) Alegerea viceprimarilor.
- 3) Proiect de hotărâre privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Local.
inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU
- 4) Proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local.
inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU
- 5) Diverse.

Domnul CRINA Ioan – întreabă dacă există obiecțiuni cu privire la proiectul ordinii de zi, nefiind discuții și observații se supune la vot, fiind aprobat cu **19 voturi pentru**.

După supunerea la vot și aprobarea ordinii de zi, se trece la dezbaterile fiecărui punct înscris pe ordinea de zi.

Se trece la punctul 1 - Validare mandat de consilier local.

Comisia de validare aprobată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 129/27 iunie 2012, este rugată să se retragă în vederea verificării legalității validării unui **consilier local al Partidului Democrat Liberal, potrivit adresei nr. 191/25.06.2012 a Partidului Democrat Liberal – Filiala Caraș-Severin.**

Se ia o scurtă pauză pentru verificarea documentelor care atestă legalitatea validării consilierului local al P.D.L.

Domnul Crina Ioan – precizează că fiecare consilier are pe masă o informare unde se solicită punctul de vedere privind stabilirea datei precum și a orelor pentru a se conveni participarea la ședințele Consiliului Local. De obicei în mandatele anterioare așa cum scrie și în acest punct de vedere ședințele au loc în ultima zi de marți a lunii la ora 14.00.

Întreabă consilierii dacă sunt de acord cu această propunere, fiind în unanimitate de acord cu ziua și ora propusă.

Domnul Năsturel Gheorghe – întreabă dacă HCL nr. 129/2012 mai este valabilă?

Domnul Crina Ioan – specifică că a și spus în prezentarea comisiei că este vorba de HCL nr. 129/2012.

Domnul Năsturel Gheorghe – întreabă dacă conform hotărârii domnul Marta Remus trebuie să participe la comisie?

Îi precizează domnului Secretar Bucur Lucian Cornel că, comisia de validare trebuie să fie formată dintr-un număr de 3 sau 5 membrii.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – precizează că, comisia este formată dintr-un număr de 5 membrii, dar domnul Marta nu poate lua parte la validarea dânsului ca și consilier local.

Domnul Năsturel Gheorghe – este de părere că, comisia nu poate funcționa cu un număr de 4 membrii.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – răspunde că, comisia poate funcționa cu un număr de 4 membrii.

Domnul Năsturel Gheorghe – precizează că conform legii administrației publice comisia trebuie să aibă un număr de membrii impar de 3 sau 5 membrii, iar această comisie are un număr de 4 membrii.

Întreabă pe domnul Secretar dacă această hotărâre este semnată de dumnealui?

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – răspunde afirmativ.

Domnul Năsturel Gheorghe – dacă domnul Marta este validat și s-a hotărât prin HCL nr. 129/2012, prin care dumnealui semnează, comisia de validare lucrează în 5 membrii, ceea ce spune legea administrației publice.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – precizează că această comisie este constituită din 5 membrii, dar potrivit art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 35/2002 spune clar: "ART. 7 (1) Validarea sau invalidarea mandatelor se face în ordine alfabetică, prin votul deschis al majorității consilierilor prezenți la ședința. Persoana al cărei mandat este supus validării sau invalidării nu participă la vot".

Întreabă despre ce se vorbește în acest caz?

Domnul Năsturel Gheorghe – răspunde că se vorbește despre Legea nr. 31.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – îi precizează domnului consilier că Legea nr. 31, este Legea societăților comerciale, fiind de părere că domnul consilier face o confuzie.

Domnul Năsturel Gheorghe – este de părere că a făcut o confuzie, este vorba de art. 31 din legea administrației publice.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – dă citire art. 31 din Legea nr. 215/2001 „ART. 31

(1) Lucrările ședinței de constituire sunt conduse de cel mai în vârstă consilier, asistat de 2 consilieri dintre cei mai tineri.

(2) Pentru validarea mandatelor, consiliile locale aleg prin vot deschis, dintre membrii lor, pe întreaga durată a mandatului, o comisie de validare alcătuită din 3-5 consilieri.

(3) Comisia de validare examinează legalitatea alegerii fiecărui consilier și propune consiliului local validarea sau invalidarea mandatelor.

(4) Comisia de validare va propune invalidarea alegerii unui consilier numai în cazul în care se constată încălcarea condițiilor de eligibilitate sau dacă alegerea consilierului s-a făcut prin fraudă electorală, constatată în condițiile Legii privind alegerea autorităților administrației publice locale.

(5) Validarea sau invalidarea mandatelor se face, în ordine alfabetică, cu votul deschis al majorității consilierilor prezenți la ședință. Persoana al cărei mandat este supus validării sau invalidării nu participă la vot.”

La acea dată Consiliul Local a hotărât constituirea comisiei din 5 membrii, prin HCL nr. 129/2012 s-a constituit o comisie formată din 5 membrii. Consilierul a cărui dosar propus spre validare este supus discuției nu poate participa la deliberări.

Domnul Năsturel Gheorghe – întreabă dacă hotărârile care se află pe masa consilierilor sunt valabile cu 4 membri în consiliu?

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – răspunde că hotărârile sunt valabile, deoarece comisia lucrează legal în prezența majorității membrilor acesteia. Întreabă care 4 membri în consiliu?

Domnul Crina Ioan – este de părere că și 3 membri dacă sunt, comisia este valabilă.

Domnul Năsturel Gheorghe – menționează că dacă sunt 3 membri atunci este valabilă.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – precizează că comisia este formată din 5 consilieri, dosarul a cărui consilier este supus spre validare nu poate fi votat de cel care are dosarul în fața comisiei. Dacă în fața comisiei era alt consilier în afară de domnul Marta, acesta, dacă era validat putea participa la comisie. Comisia prin simetria actelor normative lucrează cu majoritatea membrilor prezenți și ia hotărâri cu aceia și majoritatea membrilor prezenți. Sunt 4 membrii, 4 consilieri validați, deci pot lua hotărâri.

Domnul Năsturel Gheorghe – ține să precizeze că comisia nu este validă cu un număr de 4 membrii, deoarece în hotărâre scrie un număr de 3 sau 5 membri un număr impar.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – dacă domnul consilier ar fi fost atent la constituirea comisiei s-a aprobat ca acea comisie să aibă un număr de 5 consilieri. Faptul că în acest moment se deliberează mandatul unui consilier care este propus spre validare și este în comisia de validare, el nu poate vota.

Domnul Năsturel Gheorghe – întreabă dacă este un lucru bun deoarece tot timpul se poate bloca cu 4 membrii.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – menționează că verificarea dosarului este atributul exclusiv al comisiei de validare, nu al secretarului.

Domnul Năsturel Gheorghe – este de părere că, cu 4 membrii în comisia de validare nu se respectă nici legea și se pot bloca tot timpul. Domnul Secretar este mai înțelept decât dânsul și știe ce face.

Dacă conform legii, domnul Secretar susține că, cu 4 membrii din comisie au fost validați consilierii, atunci este un semn de întrebare.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – îl roagă pe domnul consilier să studieze procesul verbal încheiat în ședința anterioară.

Domnul Crina Ioan – menționează că fiecare consilier când a fost validat nu a votat pentru el, este un lucru logic.

Domnul Năsturel Gheorghe – este de părere că această comisie cu 4 membri nu mai este validă, dacă nu este Remus Marta, dar poate fi un alt consilier, să fie un număr impar de consilieri. Consilierii sunt oameni serioși nu pot apărea în fața cetățenilor cu o comisie formată din 4 membri care să judece consilierii.

Domnul Crina Ioan – îi precizează domnului consilier că această comisie este formată din 5 membri, numai că domnul Marta nu poate participa, fiind vorba de validarea mandatului dânsului.

Domnul Năsturel Gheorghe – întreabă dacă nu poate fi schimbat domnul Marta, fiind o problemă de doar 10 minute pentru a fi o comisie constituită legal.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – dorește să întrebe și să se întrebe care este rolul comisiei? Să verifice documentele, să avizeze și să propună Consiliului Local o soluție, cine aprobă Consiliul Local, nu comisia. Comisia este alcătuită din consilieri, Consiliul Local la fel, deci se parcurge o etapă, se trece un pas, nu este cel deliberativ. Este un pas prin care se verifică documentele atât a domnului în discuție, a domnului Marta, cât și a celorlalți cinci nemulțumiți. Unul dintre ei s-a adresat Tribunalului Caraș-Severin, unor instituții județene, naționale ale partidului. Este o situație litigioasă, iar orice decizie poate fi contestată, inclusiv în contencios, la Tribunal.

Dânsul, însă știe un singur lucru, iar matematica este valabilă pentru toți, din cinci se vorbește de patru, nici cinci, nici patru, poate că nu o să fie un număr îndeplinit pe de-a întregul, este nevoie de jumătate plus unu. Jumătate din cinci, ar trebui să fie vorba de trei consilieri, sau cel puțin paritate, doi la doi. Se poate ca unul dintre consilieri să lipsească, unu să nu dorească să voteze, comisia este cea care analizează, iar ultimul cuvânt îl are Consiliul Local.

Această situație a fost analizată, atât la nivelul Direcției Juridice, cât și a domnului Secretar și se așteaptă decizia comisiei, între timp au mai apărut anumite documente de dimineață. Informează că în fața consilierilor trebuie să fie puse de Direcția Juridică copii xerox după ultimele precizări ale unui alt domn validat care a primit și mandat din câte cunoaște dânsul, fiind vorba de domnul Blajovan, situația nu este foarte simplă și nu ar trebui grăbite lucrurile.

Domnul Blănariu Valentin – propune să i se dea voie domnului Năsturel să propună un alt coleg din formațiunea dânsului pentru înlocuirea domnului Marta din această comisie, iar propunerea să fie supusă la vot.

Domnul Crina Ioan – în acest moment comisia deliberează la dosar există anumite contestații, deoarece au fost dați afară anumiți consilieri care au atestatul de ales local și a fost propus altcineva, acesta fiind problema până la urmă.

Domnul Panfil Cristian – este de părere că pentru a se ieși din acest impas să se facă încă o hotărâre de Consiliu Local, deoarece acest consiliu este constituit și se pot adopta hotărâri prin care să se modifice comisii. În momentul de față nu se poate propune un alt membru în comisie, trebuie făcută o hotărâre prin care să se modifice comisia.

Domnul Năsturel are pe de-o parte dreptate, trebuie făcută o hotărâre prin care să se modifice această comisie.

Domnul Crina Ioan – de asemenea și dânsul crede că este valabil ceea ce spune domnul Panfil, dar trebuia un proiect de hotărâre avizat de comisii, trebuiau constituite comisiile de specialitate, acest proiect este supus atenției consilierilor astăzi, fiind normal ca comisia să nu aibă un număr de patru membri.

Proiectul va fi supus atenției consilierilor în ședință ordinară, vor fi date avize de comisiile de specialitate, se va face o altă comisie, se va vota, iar lucrurile se vor desfășura sub altă formă.

Domnul Năsturel Gheorghe – întreabă de ce se face caz de foștii sau actualii colegi ai dânsului? Nu este datoria Primarului, nici a Consiliului Local, este datoria partidului.

Domnul Crina Ioan – precizează că dânsul conduce ședința din punct de vedere procedural.

Domnul Secășan Dumitru – președintele comisiei de validare, dă citire procesului-verbal întocmit de această comisie, în urma studierii documentației depuse pentru validarea consilierului Marta Remus, comisia de validare a studiat această documentație, iar voturile din cei patru consilieri sunt următoarele:

- Secășan Dumitru - pentru
- Benga Ioan - împotriva
- Duruț Gabriel Dumitru - împotriva
- Țurcaș Florin Viorel - pentru

După cum se vede rezultatul este incert. Ca și președinte al acestei comisii, dar și prin experiența dobândită în această comisie pe durata a trei mandate, acesta fiind al treilea, dosarul supus atenției i s-a părut a fi întocmit legal din punctul de vedere al comisiei de validare.

Domnul consilier Benga Ioan și domnul Duruț Gabriel își motivează votul împotriva prin existența contestațiilor către Consiliul Local și Primăria Reșița, deci alte foruri decât al Partidului Democrat Liberal din partea domnilor Blajovan Ioan Viorel, Doxan Adrian, Broască Mircea, Cîmpean Lucian și propun amânarea validării până la soluționarea acestora de către instituțiile abilitate de judecată și pure competențe ale partidului.

Din nou această comisie a fost depășită de evenimente și nu a putut lua o decizie. Ar mai putea fi o variantă, în această comisie este un număr de consilieri par, dacă comisia avea un număr impar se putea lua o decizie. Însă oricare ar fi întrebarea pe care dânsul ca președinte de comisie o adresează din nou domnului Secretar aceste contestații făcute de domnii mai sus menționați au reprezentat reprezentativitate privind documentația pentru validare sau nu?

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – precizează că dânsul nu este membru al Partidului Democrat Liberal, nu cunoaște statutul partidului, dar dacă trebuie să se înscrie în acest partid se va înscrie pentru a cunoaște statutul.

Domnul Secășan Dumitru – menționează că nu este vorba de PDL, ci de comisie dacă are sau nu dreptul să solicite ceva.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – dacă i se permite, este vorba de dreptul comisiei care a fost investită pentru verificarea acestor dosare. Faptul că nu se cunoaște statutul, nu știe care sunt procedurile dânilor statutare, mai ales că există la Tribunal o acțiune.

Domnul Crina Ioan – se adresează domnului consilier Secășan, să înțeleagă că se propune o amânare a deciziei?

Domnul Secășan Dumitru – răspunde că nu se propune o amânare.

Domnul Crina Ioan – întreabă care este soluția comisiei?

Domnul Secășan Dumitru – răspunde că soluția comisiei, a dânsului care este președinte al comisiei a validat acest mandat.

Domnul Crina Ioan – întreabă care este soluția comisiei în sine?

Domnul Secășan Dumitru – voturile comisiei sunt două voturi pentru și două voturi împotriva.

Domnul Crina Ioan – concluzionează că sunt două voturi pentru amânare și două voturi pentru validare, deci una exclude pe cealaltă, în acest sens propune să se voteze de către consilierii prezenți cine este pentru amânare și cine împotriva.

Supune la vot cine este pentru amânare: **10 voturi pentru și 9 voturi împotriva.**

Domnul Năsturel Gheorghe – roagă să se ia 10 minute de pauză.

Domnul Crina Ioan – precizează că la ședințele ordinare ale Consiliului Local pe ordinea de zi este un punct diverse unde se poate discuta orice. Ședințele Consiliului Local se desfășoară după o ordine de zi și nu fiecare consilier hotărăște când se va lua o pauză.

Se poate face o pauză și în acest moment, deoarece se vor face propunerile pentru viceprimari, se vor face buletine de vot.

Dorește să se păstreze decența, acesta este un Consiliu Local al Municipiului Reșița.

Domnul Năsturel Gheorghe – întreabă de ce nu se dă posibilitatea de a se modifica comisia de validare?

Domnul Crina Ioan – îi răspunde domnului consilier că aceasta este posibilă prin întocmirea unui proiect de hotărâre care să aibă avizele comisiilor de specialitate și va prezentat într-o ședință ordinară. Iar comisiile de specialitate vor fi constituite în această ședință. Probabil în ședința viitoare va fi prezentat un proiect de hotărâre, dat fiind faptul că oricare dintre consilierii prezenți poate fi inițiatorul unui astfel de proiect de hotărâre.

Se poate întocmi un proiect de hotărâre pentru validarea mandatului de consilier local și modificarea comisiei de validare. Aceasta încerca să explice domnul Secretar, nu se pot sări anumite etape, sunt etape legale.

Se trece la punctul 2 - Alegerea viceprimarilor

În conformitate cu art. 57 al Legii nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare și a art. 11-14 ale Ordonanței Guvernului nr. 35/2002, cu modificările și completările ulterioare, la municipii se aleg 2 viceprimari, iar alegerea se face **prin vot secret prin buletin de vot. (potrivit art. 11 alin 1 din O.G. 35/2002)**

Domnul CRINA Ioan – prezintă modelul buletinului de vot și modul de votare.

Fiecare consilier primește un singur buletin de vot pe care sunt trecute numele tuturor candidaților. Intrând în cabină, din lista candidaților vor ***fi barate printr-o linie orizontală*** numele tuturor candidaților pe care consilierul NU dorește să îi aleagă. Pe buletin va rămâne nebarat numele consilierilor pe care dorește să îi aleagă votantul.

În situația în care se aleg 2 viceprimari, sunt declarați aleși primii 2 candidații care au obținut votul majorității consilierilor în funcție.

Domnul CRINA Ioan – precizează că se declară nule buletinele de vot care nu îndeplinesc condițiile legii:

- buletinele de vot care nu au ștampila Consiliului Local;
- buletinele albe, pe care nu s-a votat nici un candidat;
- buletinele pe care s-au votat mai mult de 2 propuneri (2 viceprimari);
- buletinele de vot de alt model decât cel stabilit.

Domnul CRINA Ioan – informează că propunerile de candidați se fac de oricare dintre consilieri sau de grupurile de consilieri, potrivit art. 11 alin. 2 din O.G nr. 35/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul CRINA Ioan – solicită propuneri nominale.

Domnul Benga Ioan – propune în numele grupului politic USL pe domnul Crina Ioan .

Domnul Turcaș Florin Viorel – propune pe domnul Blănariu Valentin din partea partidului politic PPDD.

Domnul Crina Ioan – întreabă dacă mai sunt și alte propuneri, dacă nu roagă comisia tehnică să întocmească buletinele de vot.

Domnul CRINA Ioan – după epuizarea tuturor propunerilor, va citi lista propunerilor în ordinea în care au fost făcute și va înmâna lista secretariatului tehnic pentru înscrierea pe buletinele de vot.

Domnul CRINA Ioan – propune să se ia o **pauză** pentru completarea buletinelor de vot.

Domnul CRINA Ioan – va citi numele fiecărui consilier, îi va înmâna buletinul de vot, după care consilierul își va exercita dreptul de vot în cabina special amenajată, iar apoi va introduce buletinul în urnă.

Domnul CRINA Ioan – informează că sunt declarați aleși primii doi candidați care au obținut voturile majorității consilierilor locali în funcție, în condițiile art. 11 alin. 6 din O.G. nr. 35/2002, cu modificările și completările ulterioare și art. 57 alin. 3 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Dacă în primul tur de scrutin a înrunit majoritatea prevăzută de lege doar un singur candidat, se organizează al doilea tur de scrutin în aceeași ședință, în care participă candidații situați pe primele două locuri. Este declarat ales viceprimar consilierul care a obținut votul majorității consilierilor în funcție.

În caz de balotaj se va proceda la un nou tur de scrutin în aceeași ședință la care participă candidații care se află în această situație și va fi declarat ales viceprimar candidatul care a obținut cel mai mare număr de voturi.

Domnul CRINA Ioan – informează că **Președintele comisiei de validare – domnul Secășan Dumitru**, după închiderea votării, va proceda la deschiderea urnei și va citi cu voce tare la deschiderea fiecărui buletin de vot numele și prenumele candidaților care au fost votați, iar secretarul comisiei de validare va contabiliza voturile pentru fiecare candidat.

Domnul CRINA Ioan informează că, după caz: *Dacă unul din candidații înscriși pe buletinul de vot este membru al Comisiei de numărare a voturilor, acesta nu va participa la numărarea voturilor.* (Ordinul Prefectului Județului Caraș-Severin nr. 185/2012)

Potrivit art. 57 alin. 7 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pe durata exercitării mandatului Viceprimarii își păstrează statutul de consilier local.

CADRUL LEGAL: - Art. 11-14 O.G. 35/2002:

„ART. 11

(1) Consiliul local alege din rândul membrilor săi pe viceprimar, respectiv pe viceprimari. Alegerea se face prin vot secret.

(2) Propunerea de candidați pentru alegerea viceprimarului, respectiv a viceprimarilor, se face de oricare dintre consilieri sau de grupurile de consilieri.

(3) După înregistrarea candidaturilor se ia o pauză în timpul căreia se completează buletinele de vot.

(4) Exercițarea votului se face într-o cabină special amenajată, putându-se folosi, la alegere, una dintre următoarele modalități:

a) *fiecare consilier primește un singur buletin de vot pe care sunt trecute numele tuturor candidaților. Intrând în cabină, din lista candidaților vor fi barate printr-o linie orizontală numele tuturor candidaților pe care consilierul nu dorește să îi aleagă. Pe buletin va rămâne nebarat numele consilierului sau, după caz, al consilierilor pe care dorește să îl/să îi aleagă votantul;*

b) *pe buletinul de vot se scrie cuvântul "DA" în dreptul numelui/numelor celui/celor pe care dorește să îl/să îi voteze;*

c) *alte modalități, la alegerea consiliului.*

NOTĂ: Modalitatea de votare de la **LITERA (b) și (c)** nu se aplică în cazul nostru la alegerea viceprimarilor.

(5) Este declarat viceprimar candidatul care a obținut votul majorității consilierilor în funcție.

(6) În situația în care se aleg 2 viceprimari, sunt declarați aleși primii 2 candidați care au obținut votul majorității consilierilor în funcție.

(7) În situația în care nu s-a întrunit majoritatea prevăzută la alin. (5), se organizează un al doilea tur de scrutin, în aceeași ședință, la care vor participa candidații situați pe primele două locuri. La al doilea tur de scrutin este declarat ales viceprimar consilierul care a obținut cel mai mare număr de voturi.

ART. 12

În caz de balotaj se va proceda la un nou tur de scrutin, la care vor participa numai candidații care se afla în această situație. Va fi declarat ales candidatul care a obținut cele mai multe voturi.

ART. 13

Alegerea viceprimarului va fi consemnată în hotărâre a consiliului local.

ART. 14

Durata mandatului viceprimarului este egală cu durata mandatului consiliului local. În cazul în care mandatul consiliului local încetează înainte de expirarea duratei normale de 4 ani, încetează de drept și mandatul viceprimarului, fără vreo altă formalitate.“

CADRUL LEGAL: - Art. 11 (2) din O.G. 35/2002:

„Propunerea de candidați pentru alegerea viceprimarului, respectiv a viceprimarilor, se face de oricare dintre consilieri sau de grupurile de consilieri.“

CADRUL LEGAL:- Art. 11 (6) din O.G. 35/2002:

„În situația în care se aleg 2 viceprimari, sunt declarați aleși primii 2 candidați care au obținut votul majorității consilierilor în funcție.“

CADRUL LEGAL: - Art. 57 (3) din Legea 215/2001 :

„Viceprimarul este ales cu votul majorității consilierilor locali în funcție, din rândul membrilor acestuia.*)

***) Sintagma "membrilor acestuia" se referă la consilierii locali, membri ai consiliului local.“**

CADRUL LEGAL: - Art. 57 (7) Legea 215/2001 :

„Pe durata exercitării mandatului, viceprimarul își păstrează statutul de consilier local, fără a beneficia de indemnizația aferentă acestui statut.“

Domnul Secășan Dumitru – înainte de a da citire procesului verbal al comisiei de validare privind obținerea consilierilor de alegere a viceprimarilor, dorește să pună o întrebare și anume în momentul de față având în vedere că nu a fost validat un consilier local sintagma "a întrunit votul majorității consilierilor locali în funcție", câți consilieri sunt în funcție?

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – răspunde 20 de consilieri sunt în funcție.

Domnul Secășan Dumitru – în această situație un candidat la postul de viceprimar pentru a putea fi validat câte voturi trebuie să obțină?

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – răspunde că trebuie obținute un număr de 11 voturi.

Domnul Secășan Dumitru – dă citire procesului verbal:

PROCES – VERBAL

Încheiat azi 24 iulie 2012 în ședința ordinară a Consiliului Local cu ocazia numărării votului privind alegerea viceprimarilor

Comisia constituită și aprobată prin H.C.L nr. 129/27.06.2012 în următoarea componență:

1. SECĂȘAN Dumitru
2. BENGA Ioan
3. DURUȚ Gabriel Dumitru
4. ȚURCAȘ Florin Viorel

procedând la numărarea voturilor a constatat următoarele:

Consilieri prezenți : 19
Voturi exprimate : 19
Voturi nule : 0

Rezultatul votului privind alegerea viceprimarilor

Crina Ioan	14 voturi pentru	5 voturi contra
Blănariu Valentin	10 voturi pentru	9 voturi contra

A întrunit votul majorității consilierilor în funcție (11 voturi)

CRINA IOAN

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

Comisia de numărare a voturilor constituită și aprobată prin HCL 129/27.06.2012 în următoarea componență :

1. SECĂȘAN Dumitru
2. BENGA Ioan
3. DURUȚ Gabriel Dumitru
4. ȚURCAȘ Florin Viorel

Domnul Năsturel Gheorghe – întreabă de ce este trecut domnul Marta Remus în procesul verbal?

Domnul Secășan Dumitru – răspunde că din greșeală, greșeala este a dânsului, este o formulare mai veche, iar Marta Remus a fost citit dintr-o eroare.

Domnul Crina Ioan – dorește să mulțumească și celor care l-au votat și celor care nu l-au votat, deoarece va fi coleg cu toți consilierii și speră ca fi un bun coleg.

Dorește să dea cuvântului domnului Secretar Bucur Lucian Cornel, deoarece este o procedură de urmat pentru a explica ce urmează.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – potrivit legii se aleg doi viceprimari.

Pentru a fi aleși doi viceprimari, cei doi trebuiau să aibă 11 voturi exprimate pentru a fi declarați viceprimari. Faptul că au fost doar două nominalizări, iar unul dintre viceprimari a întrunit votul a jumătate plus unu dintre consilierii în funcție nu se mai poate face turul doi, deoarece nu sunt doi candidați să poată intra în competiție. Urmează ca într-o ședință ordinară să se aleagă și celălalt viceprimar, deoarece legea dispune clar "viceprimarul este ales în condițiile legii", în speță trebuie să fie ales cu votul majorității consilierilor în funcție. Ne fiind cele trei propuneri, fiind doar două, a rămas doar un singur candidat și nu poate fi turul doi deoarece nu are cu cine concura, trebuia să fie doi candidați.

Domnul Crina Ioan – dorește să-l întrebe pe domnul Secretar dacă în următoarea ședință se va face un nou proiect de hotărâre, sau ce se întâmplă?

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – răspunde că nu se va prezenta un proiect de hotărâre, va fi un punct pe ordinea de zi.

În cazul de față ca urmare a rezultatului votului consemnat în procesul verbal se adoptă Hotărârea Consiliului Local nr. 133 privind alegerea viceprimarului în persoana domnului Crina Ioan, acest număr dat hotărârii fiind următorul număr de pe registrul de hotărâri.

Domnul Crina Ioan – înțelege că nu mai trebuie un proiect de hotărâre se va proceda în același fel cum s-a procedat și astăzi.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – menționează că pe desfășurătorul următoarei ședințe de consiliu va fi un punct pe ordinea de zi cu alegerea viceprimarului.

Domnul CRINA Ioan – dă cuvântul domnului **SECĂȘAN Dumitru - președintele comisiei de validare** (comisia de numărare a voturilor), care va da citire rezultatelor consemnate în procesul-verbal al comisiei de validare, fiind astfel stabilit rezultatul votării care se consemnează în **Hotărârea Consiliului Local nr. 133/24.07.2012** privind **alegerea viceprimarilor**.

Se trece la punctul 4 - Proiect de hotărâre privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Local

Domnul CRINA Ioan – informează că proiectul de hotărâre este în conformitate cu prevederile art. 54 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu prevederile art. 15 coroborat cu art. 30 din O.G. nr. 35/2002 pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, cu modificările și completările ulterioare.

CADRUL LEGAL: art. 54 din Legea nr. 215/2001, art. 15 coroborat cu art. 30 din O.G. nr. 35/2002

„ Art. 54

- (1) După constituire consiliul local își organizează comisii de specialitate, pe principalele domenii de activitate.
- (2) Pot fi membri ai comisiilor de specialitate numai consilierii locali.
- (3) Comisiile de specialitate își aleg câte un președinte și un secretar.
- (4) Comisiile de specialitate analizează și avizează proiectele de hotărâre din domeniul lor de activitate.
- (5) Comisiile de specialitate lucrează în plen și iau hotărâri cu votul majorității membrilor lor.
- (6) Organizarea, funcționarea și atribuțiile comisiilor de specialitate se stabilesc prin regulamentul de organizare și funcționare a consiliului local, respectându-se configurația politică rezultată în urma alegerilor locale.
- (7) Consiliile locale pot organiza, din proprie inițiativă sau la inițiativa primarului, după caz, comisii speciale de analiză și verificare, pe perioadă determinată. Componența comisiei speciale de analiză și verificare, obiectivele și perioada de desfășurare a activităților acesteia se stabilesc prin hotărâre a consiliului local. Membrii comisiei acționează în limitele stabilite prin hotărâre.“

Art. 15 din O.G. nr. 35/2002

- „(1) După constituire consiliul local stabilește și organizează comisii de specialitate pe principalele domenii de activitate.
- (2) Domeniile de activitate în care se pot organiza comisii de specialitate, denumirea acestora și numărul de membri, care va fi întotdeauna impar, se stabilesc de către consiliul local, în funcție de specificul activității din fiecare unitate administrativ-teritorială, iar principalele domenii de activitate în care se pot organiza comisii de specialitate sunt prevăzute în anexa nr. 2.
- (3) Abrogat.
- (4) Pot fi membri ai comisiilor de specialitate numai consilierii.“

Art. 30 din O.G. nr. 35/2002: „Operațiunile desfășurate în cadrul procedurii de constituire a comisiilor de specialitate, numărul și denumirea acestora, numărul membrilor fiecărei comisii și modul de stabilire a locurilor ce revin fiecărui grup de consilieri sau consilieri independenți, precum și componența nominală a acestora se stabilesc prin hotărâre a consiliului local.”

Domnul CRINA Ioan - Președintele de ședință – dă citire art. 17 din O.G. nr. 35/2002, cu modificările și completările ulterioare: „**Numărul locurilor care revin fiecărui grup de consilieri sau consilierilor independenți în fiecare comisie de specialitate se stabilește de către consiliul local în funcție de ponderea acestora în cadrul consiliului.**

Nominalizarea membrilor fiecărei comisii se face de fiecare grup de consilieri, iar a consilierilor independenți de către Consiliul Local, avându-se în vedere, de regulă, opțiunea acestora, pregătirea lor profesională și domeniul în care își desfășoară activitatea.

În funcție de numărul membrilor consiliului, un consilier poate face parte din 1-3 comisii, dintre care una este comisia de bază. Indemnizația de ședință se va achita numai pentru activitatea desfășurată în comisia de bază.”

Domnul CRINA Ioan – propune să fie păstrată structura și denumirea comisiilor de specialitate din mandatul anterior.

Supune la vot propunerea făcută, care este aprobată cu **19 voturi pentru**.

Domnul Crina Ioan – precizează că în urma discuțiilor avute cu consilierii locali s-au întocmit următoarele comisii și anume:

Comisia 1 – Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița (**5 consilieri locali**);

- a) CRINA IOAN
- b) DURUȚ GABRIEL DUMITRU
- c) PEDA MARIA
- d) PANFIL CRISTIAN
- e) PUREC PETRICĂ IONUȚ SEBASTIAN

Comisia 2 – Comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu (**5 consilieri locali**);

- a) BENGĂ IOAN
- b) STRĂIN EFREM
- c) BLĂNARIU VALENTIN
- d) MIHĂILĂ COSTEL
- e) HAMAT OANA CODRUȚA

Comisia 3 – Comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement (**5 consilieri locali**);

- a) BORCHESCU ELENA
- b) MARȘALIC JARO NORBERT
- c) ȘTIOPOANE PETRU

d) ȚURCAȘ FLORIN VIOREL

e) NĂSTUREL GHEORGHE

Comisia 4 – Comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe (3 consilieri locali);

a) MONE MARIANA MAGDALENA

b) SECĂȘAN DUMITRU

c) AMARIEI CONSTANTIN

Domnul Crina Ioan – având în vedere că la comisia 5 mai trebuie completat încă un loc, iar numărul de consilieri validați este de 20, propune ca până în momentul în care se va valida consilierul local, să se facă o propunere pentru încă un consilier, deoarece este permis să facă parte din două comisii, iar în momentul validării celui alt consilier se va schimba comisia respectivă. Aceasta se propune pentru a se putea lucra pentru următoarele ședințe ale Consiliului Local.

Domnul Stipoane Petru – îl propune pe domnul consilier Benga Ioan.

Domnul Năsturel Gheorghe - îl propune pe domnul consilier Marșalic Jaro Norbert.

Domnul Panfil Crisitan – este de părere că dacă un consilier local nevalidat este de la partidul PDL, propune ca domnul consilier Năsturel Gheorghe să fie în două comisii, pentru ca după validare să se poată face înlocuirea.

Domnul Crina Ioan – este de acord cu propunerea domnului consilier Panfil Crisitan.

Comisia 5 – Comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor (3 consilieri locali).

a) BĂLEAN MARIUS MIHAI

b) PASCU FLORIAN

c) NĂSTUREL GHEORGHE

Domnul CRINA Ioan – nemaifiind discuții și observații supune la vot propunerea făcută, care este aprobată cu **19 voturi pentru**, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 134/24.07.2012.**

Domnul CRINA Ioan – după ce au fost făcute nominalizările pentru membrii fiecărei comisii de specialitate, dă citire prevederilor art. 54 alin. 3 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în care se arată: „**Comisiile de specialitate își aleg câte un președinte și un secretar**“, precum și pe cele ale art. 18 din O.G. nr. 35/2002, în care se arată: „**Fiecare comisie de specialitate își alege prin votul deschis, al majorității consilierilor ce o compun, câte un președinte și câte un secretar.**“

Domnul CRINA Ioan – propune ca alegerea președintelui și secretarului, pentru fiecare comisie în parte, să se facă în prima ședință a acestor comisii de specialitate.

Domnul CRINA Ioan – supune la vot propunerea făcută, care este aprobată cu **19 voturi pentru**.

Se trece la punctul – 4 - Proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local.

Domnul CRINA Ioan – menționează că proiectul de hotărâre este în conformitate cu prevederile art. 15 din O.G. nr. 35/2002 pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, cu modificările și completările ulterioare și are în vedere și **Hotărârea nr. 272/2008 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Local al Municipiului Reșița.**

Domnul CRINA Ioan – în vederea constituirii comisiei pentru modificarea și completarea regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Local, roagă să se facă propuneri.

Se fac propuneri.

Domnul Bălean Marius Mihai – îl propune pe domnul consilier Benga Ioan.

Domnul Benga Ioan – propune pe domnul consilier Bălean Marius Mihai și pe domnul consilier Mihăilă Costel.

Domnul Panfil Cristian – îl propune pe domnul consilier Secășan Dumitru.

Domnul Purec Petrică Ionut Sebastian – îl propune pe domnul consilier Țurcaș Florin Viorel.

Domnul Năsturel Gheorghe - îl propune pe domnul consilier Năsturel Gheorghe.

Domnul Blănariu Valentin - îl propune pe domnul consilier Purec Petrică Ionut Sebastian.

Domnul Crina Ioan – nemaifiind discuții și observații se supune la vot proiectul de hotărâre, cu propuneri făcute, care este aprobat cu 19 voturi pentru, devenind **Hotărârea Consiliului Local nr. 135/24.07.2012.**

5. Diverse.

Domnul Panfil Crisitan – propune ca pentru următoarea ședință de Consiliu Local, aparatul tehnic să pregătească un proiect de hotărâre privind înlocuirea unui membru din comisia de validare.

Domnul Crina Ioan – întreabă dacă acest proiect de hotărâre poate avea ca și inițiator un consilier local, un grup politic?

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – menționează că modificarea la această hotărâre se va face în cadrul ședinței de consiliu.

Domnul Panfil Crisitan – întreabă dacă nu trebuie întocmit un proiect de hotărâre.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – răspunde negativ, dat fiind faptul că este o hotărâre cu caracter constatator, înlocuirea unui membru din comisia de validare se poate face în ședință cu punct pe ordinea de zi, unde consilierii vor face propuneri și hotărârea se va lua de Consiliul Local prin vot deschis, rezultatul votului fiind consemnat în hotărârea Consiliului Local.

Domnul Panfil Crisitan – specifică că până în acest moment consilierii trebuiau constituiți pe comisii, acum nu mai trebuie?

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – precizează că da proiect de hotărâre se întocmește pentru comisiile de specialitate ale Consiliului Local. Pentru comisia de validare se vor face propuneri în ședința viitoare de consiliu.

Domnul Năsturel Gheorghe – este de părere că comisia a fost întrunită astăzi, iar domnul secretar a spus că trebuie întocmit proiect de hotărâre, roagă să fie audiată înregistrarea.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – menționează că ordinea de zi a fost aprobată, nu poate fi modificată odată ce a fost aprobată.

Domnul Blănariu Valentin – este de părere că ordinea de zi poate fi completată.

Domnul Panfil Cristian – specifică că dânsul nu este lămurit nici în acest moment dacă trebuie sau nu întocmit proiect de hotărâre.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – îi sugerează domnului consilier să citească Ordonanța Guvernului nr. 35/2002.

Domnul Crina Ioan – precizează că trebuie deblocată situația creată.

Domnul Panfil Cristian – menționează că până în acest moment trebuiau constituite comisile, ele au fost constituite.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – precizează că Prefectul județului Caraș-Severin, prin ordin a convocat ședința de constituire a Consiliului Local și în ordin era trecut ca și pentru constituirea comisiei de validare.

Domnul Panfil Cristian – întreabă din nou dacă trebuie sau nu întocmit proiect de hotărâre.

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – specifică că, fiind o hotărâre cu caracter constatator pentru înlocuirea unui membru se vor face propuneri în ședința următoare de consiliu, iar înlocuirea și alegerea unui alt consilier se va face prin vot deschis.

Domnul Panfil Cristian – întreabă de ce nu se pot face propuneri acum?

Domnul Secretar Bucur Lucian Cornel – menționează că ordinea de zi a fost aprobată, iar dacă se valida domnul consilier Marta Remus, ce se întâmplă?

Domnul Benga Ioan – este de părere că s-a format un Consiliu Local nou, roagă noii consilieri dacă sunt probleme pe care nu le înțeleg să apleze la serviciile de specialitate, la domnul Secretar, sunt consilierii care au avut mai multe mandate cum ar fi domnul Secășan, domnul Panfil, domnul Marșalic, domnul Crina care pot fi de folos.

Există Legea nr. 215/2001, regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local, momentul în care domnii au devenit consilieri locali aveau obligația de a le citi. Roagă să nu fie transformată viața Consiliului Local într-o problemă ca la piață.

Domnul Crina Ioan – menționează că în parte este de acord cu intervenția domnului consilier Benga, dar în momentul de față se află la punctul diverse și fiecare are dreptul la o opinie.

Domnul Năsturel Gheorghe – precizează că l-a ascultat pe domnul profesor Benga cu elogiază pe unii colegi consilieri, dar se întreabă cum a putut domnul Secășan să facă marea greșeală de a-l trece în procesul verbal pe domnul Marta Remus. Aceasta se datorează nevalidării comisiei.

Domnul Secășan Dumitru – cere dreptul la replică, aceasta se datorează emoțiilor, doar a citit lista care i-a fost înaintată.

Domnul Blănariu Valentin – dorește să i se adreseze domnului consilier Benga, care prin atitudinea dânsului pare puțin arogant față de Consiliul Local nou constituit, față de membrii noi ai consiliului.

Consilierii sunt noi, sunt novici în politică, dar cu gânduri și idei bune și conștiința curată, nu trebuie tratați cu aroganță sau superficialitate. Vor fi colegi timp de patru ani în care se vor întâlni în diverse situații, fiind deschiși în continuare spre o bună colaborare.

Dânsul ca lider de grup al partidului PPDD promite că vor analiza cu maximă seriozitate toate proiectele, atât cât se pricepe dânsii, vor apela și la specialiștii care au fost indicați.

De asemenea asigură că vor acționa în interesul cetățeanului pentru că de aceea au fost aleși, în slujba cetățenilor din municipiul Reșița.

Domnul Primar Stepanescu Mihai – precizează că orice proiect de hotărâre are la bază un raport de specialitate, iar serviciile menționate mai sus trebuie să se pronunțe.

În la doilea rând s-au primit o serie de răspunsuri la întrebările puse anumitor instituții vis a vis de validarea consilierilor locali și alegerea viceprimarilor. Aceste două probleme se pot rezolva în ședința ordinară de consiliu care este convocată de primar.

Dacă se întocmește sau nu proiect de hotărâre se va primi un răspuns scris pentru toți care doresc o părere în acest sens, iar în ședința viitoare se va lua în considerare validarea celui de-al 21-lea consilier local.

Domnul CRINA Ioan – anunță programul pentru următoarea ședință ordinară a Consiliului Local:

14 august 2012 – ultima zi de predare a materialelor pentru ședință la
Secretarul municipiului Reșița

21 august 2012 – ședința comisiilor de specialitate ale Consiliului Local

28 august 2012 – ședința Consiliului Local.

Domnul CRINA Ioan – anunță epuizarea problemelor înscrise la ordinea de zi și declară ședința închisă.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
CRINA IOAN**



**SECRETAR
BUCUR LUCIAN CORNEL**

