

PROCES VERBAL
a lucrărilor ședinței convocată de îndată,
a Consiliului Local din data de 08.11.2016

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – În conformitate cu Hotărârea Consiliului Local nr. **259** din **20 SEPTEMBRIE 2016** și cu art. 35 din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Dispoziției nr. **2474/08.11.2016** privind convocarea în ședință de îndată a Consiliului Local, îmi revine sarcina de a deschide și conduce lucrările ședinței noastre de astăzi.

Fiind prezenți **20 de consilieri locali**, conform art. 40 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită și se pot adopta hotărâri.

Lipsește motivat domnul consilier local **Florea Dănuț**.

La lucrările ședinței au fost invitați să participe: **conducerea societăților comerciale și a instituțiilor publice aflate sub autoritatea Consiliului Local, șefi de servicii ai serviciilor publice din subordinea Consiliului Local și directori și șefi de servicii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului, care au materiale pe ordinea de zi.**

Informează că, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. 5 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, se prezintă procesul-verbal al ședinței precedente, sens în care i se dă cuvântul domnului Secretar Bucur Lucian-Cornel.

Domnul Secretar Bucur Lucian-Cornel – *întreabă consilierii dacă au observații la conținutul procesului-verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Reșița din data de 24.10.2016.*

Supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Reșița din data de 24.10.2016, care este aprobat cu 20 voturi pentru.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – **supune spre aprobare ordinea de zi, care este aprobată cu 20 voturi pentru.**

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr.5 la contractul de închiriere nr. 39/01.11.2011 pentru imobilul proprietatea UCM Reșița SA, denumit Creșă și Grădiniță, înscris în CF nr. 34198 Reșița provenit din conversia de pe hârtie a CF nr. 8496 Reșița Română, cu nr. top. R 202/d/9/1, în suprafață de 2860 mp, imobil situat administrativ în Reșița, str. Petru Maior, nr. 26, județul Caraș-Severin, cunoscut sub denumirea de Grădinița PP7, aprobat prin HCL nr. 398/24.11.2011

Inițiator Primar – Popa Ioan

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui acord de parteneriat încheiat între Municipiul Reșița –lider de parteneriat, Asociația de Binefacere Pro Vitam și SC European Steps S.R.L. în vederea depunerii unui proiect în cadrul Programului Operațional Capital Uman 2014-2020, Axa prioritară 5 – Dezvoltare locală plasată

sub responsabilitatea comunității, Prioritatea de investiție 9.vi: Dezvoltare locală plasată sub responsabilitatea comunității, apel de proiecte Componentă 1- Apel: POCU/85/5/1/Reducerea numărului de comunități marginalizate (romă și non-romă) aflate în risc de sărăcie și excluziune socială din orașe cu peste 20.000 locuitori, cu accent pe cele cu populație aparținând minorității romă

Inițiator Primar – Popa Ioan

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul: "Creșterea eficienței energetice pentru blocurile de locuințe – Bulevardul Republicii Reșița, Etapa 1, Componenta Bloc nr. 19 B-dul Republicii"

Inițiator Primar – Popa Ioan

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul: "Creșterea eficienței energetice pentru blocurile de locuințe – Bulevardul Republicii Reșița, Etapa 1, Componenta Bloc nr. 20 B-dul Republicii"

Inițiator Primar – Popa Ioan

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții pentru proiectul: "Creșterea eficienței energetice pentru blocurile de locuințe – Centru Reșița, Etapa 2, cu componentele: Bloc nr. 24 și Bloc nr. 25 din Piața 1 Decembrie 1918, Bloc nr. A3, Bloc nr. A4 și Bloc nr. A7 de pe strada Horea, respectiv Bloc nr. 15 de pe strada G.A. Petculescu, Municipiul Reșița"

Inițiator Primar – Popa Ioan

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții pentru proiectul "Creșterea eficienței energetice pentru blocurile de locuințe – Centru Reșița, Etapa 3, cu componentele. Bloc nr. 36, Piața 1 Decembrie 1918, Bloc nr. A 2, Bloc nr. A 5, Bloc nr. A6, de pe str. Horea, Municipiul Reșița"

Inițiator Primar – Popa Ioan

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții pentru proiectul: "Creșterea eficienței energetice bl. 1, 2, 3, 4, 5, 6 str. I.L. Caragiale din municipiul Reșița propus spre finanțare prin Programul operațional 2014-2020, Axa prioritară 3, Prioritatea de investiții 3.1, Operațiunea A, Clădiri rezidențiale"

Inițiator Primar – Popa Ioan

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții al Serviciului Public "Serviciul Voluntar pentru Situații de Urgență" Reșița, fără personalitate juridică, de sub autoritatea Consiliului Local

Inițiator Primar – Popa Ioan

9. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 1 al HCL nr. 196/15.07.2016 privind acordarea de ajutoare de urgență familiilor sau persoanelor singure aflate în situații de necesitate datorate calamităților naturale, incendiilor, accidentelor precum și pentru cazurile sociale deosebite

Inițiator viceprimar – Dacica Adrian Laurențiu

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unor beneficii de asistență socială sub forma de tichete sociale cazurilor sociale deosebite din Municipiul Reșița cu ocazia Sărbătorilor de Iarnă 2016

Inițiator viceprimar – Dacica Adrian Laurențiu

Se trece la punctul 1 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr.5 la contractul de închiriere nr. 39/01.11.2011 pentru imobilul proprietatea UCM Reșița SA, denumit Creșă și Grădiniță, înscris în CF nr. 34198 Reșița provenit din conversia de pe hârtie a CF nr. 8496 Reșița Română, cu nr. top. R 202/d/9/1, în suprafață de 2860 mp, imobil situat administrativ în Reșița, str. Petru Maior, nr. 26,

Domnul consilier local Chisăliţă Ioan Narcis – precizează că s-a tot gândit dacă de fiecare dată se primesc materialele nici măcar cu o jumătate de oră înainte de şedinţa de Consiliul Local cum se pot studia.

Este de părere că nu este vina funcţionarilor publici, deoarece ştie foarte bine că au lucrat până seara târziu, este totuşi vina celor care conduc administraţia, pentru că nu este posibil să fie chemaţi la o şedinţă de Consiliu Local să fie informaţi că este un punct pe ordinea de zi, iar în şedinţă să fie prezentate zece proiecte. Nici măcar nu a putut să citească ceva din aceste materiale să ştie despre ce este vorba. Poate explică cineva rând pe rând la fiecare proiect pentru a fi informaţi ce se va aproba.

De asemenea doreşte să adreseze o întrebare dacă grupul PSD ar fi votat împotriva aprobării ordinii de zi, ar fi fost respinsă această ordine? Nici funcţionarii publici nu pot munci până la ora unu noaptea, se lucrează la aceste materiale, iar acestea ajung nici măcar cu o jumătate de oră înainte de începerea şedinţei. Nu se ştie ce se va dezbate, acest lucru nu este normal, dânsul nu este obişnuit cu aceasta şi nici colegii dânsului, nu este posibil să vină nepregătiţi la o şedinţă de Consiliu Local. Dânsul propune nici măcar să nu mai fie chemaţi la şedinţă, să voteze singuri, deoarece ce se întâmplă în momentul de faţă este doar să se ţină o şedinţă de Consiliu Local.

În momentul de faţă dânsul aşteaptă să fie explicate proiectele, deoarece nu a reuşit să le studieze.

Domnul Viceprimar Dacica Adrian Laurenţiu – explică că aceasta este o şedinţă de îndată, a fost o urgenţă, iar pe lângă această urgenţă s-a hotărât că mai sunt câteva probleme care trebuie dezbătute în această ordine de zi.

Sunt prezenţi toţi consilierii locali, în proiecte se află expunerea de motive care explică proiectele, iar cei prezenţi pot sau nu pot fi de acord cu aceste proiecte.

Domnul consilier local Chisăliţă Ioan Narcis – i se adresează domnului viceprimar, despre care ştie că este un om decent, îl roagă să fie respectaţi consilierii locali, deoarece dânsii îl respectă pe domnul viceprimar că este de fapt şi consilier local.

Totodată este prezentată ordinea de zi, expunerea de motive, dar dacă domnul viceprimar o primeşte înainte cu cinci minute se pot citi cele zece expuneri de motive în cinci minute.

Domnul Viceprimar Dacica Adrian Laurenţiu – menţionează că dânsul a înţeles că ordinea de zi a fost trimisă domnului consilier cu două ore înainte de şedinţă.

Domnul consilier local Chisăliţă Ioan Narcis – i se adresează domnului viceprimar, că a înţeles greşit că materiale au fost trimise cu două ore înainte.

Domnul Viceprimar Dacica Adrian Laurenţiu – doreşte să îşi ceară scuze, dar acum consilierii sunt prezenţi şi le mulţumeşte.

Domnul consilier local Chisăliţă Ioan Narcis – menţionează că aşteaptă să li se explice proiectele de hotărâre.

Doamna Stîngu Ana - şef serviciu- Serviciul Public „Direcţia de Asistenţă Socială ” – precizează că este un act adiţional nr.5, se aprobă o prelungire la contractul de închiriere nr. 39/01.11.2011. Creşa şi grădiniţa aparţin UCMR-ului, iar din acest motiv pentru a funcţiona în continuare este necesară prelungirea contractului de închiriere, care a expirat în 01 noiembrie, de aceea este necesară prelungirea duratei contractului.

Domnul consilier local Lupşa Valentin Cristian – întreabă dacă acest contract a expirat cu 01 noiembrie, de ce acest proiect nu a fost prezentat în luna octombrie?

Doamna Stîngu Ana - şef serviciu- Serviciul Public „Direcţia de Asistenţă Socială ” – precizează că acum a fost făcut.

Domnul Viceprimar Dacica Adrian Laurenţiu – precizează că dânsul a participat la discuţii şi ştie despre ce este vorba, UCMR-ul are datorii către Primărie, şi s-a dorit să

se facă o compensare. Nu s-a reușit acest lucru, de aceea acest proiect a fost introdus în momentul de față pe ordinea de zi, acesta este motivul amânării acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier local Lupșa Valentin Cristian – întreabă dacă au fost constrânși cei de la UCMR?

Domnul Viceprimar Dacica Adrian Laurențiu – răspunde că acesta este termenul, da au dorit să-i constrângă pe cei de la UCMR.

Domnul consilier local Lupșa Valentin Cristian – menționează că se bucură că au încercat să-i constrângă pe cei de UCMR.

Domnul Viceprimar Dacica Adrian Laurențiu – întreabă dacă domnul consilier Lupșa poate fi serios?

Domnul consilier local Lupșa Valentin Cristian – răspunde că dânsul este serios, dar oare rolul Primărie este să constrângă?

Domnul Viceprimar Dacica Adrian Laurențiu – explică că rolul Primăriei nu este să constrângă, ci să negocieze, este un contract defectuos pentru Primăriei, nu i se pare normal când o societate are datoriile către Primărie, iar Primăria plătește către dânsii sume exorbitante, sume care au fost aprobate în Consiliul Local anterior.

Îl roagă pe domnul consilier să fie serios, deoarece observă că la fiecare punct are ceva de obiectat. Campania electorală începe abia pe 11 noiembrie.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – este de părere că domnul viceprimar a început campania electorală, consilierii nu doresc să fie luați în derâdere, sunt prezenți pentru a dezbate proiecte de hotărâre. Dacă nu este nevoie de cei din grupul dânsului să li se spună și nu vor mai veni la ședință.

Este normal să ceară explicații, deoarece proiectele se primesc înainte cu cinci minute, măcar să li se explice.

Domnul Viceprimar Dacica Adrian Laurențiu – menționează că de aceea sunt toți consilierii prezenți la această ședință pentru a discuta. Este vina dânsului și roagă frumos consilierii să continue ședința mai departe. A fost rugată doamna Ana Stîngu să explice acest proiect, să prezinte motivele.

Domnul consilier local Lupșa Valentin Cristian – dacă i se dă voie dorește să întrebe, cum poate fi prelungit un contract care a expirat? Un contract expirat nu mai există.

Domnul secretar Bucur Lucian Cornel - explică că dacă nu se prelungea acest contract există în Codul Civil tacita locațiune în contract de locațiune, deci mergea înainte. Acolo sunt copii, a fost un contract încheiat între Serviciul Public "Direcția de Asistență Socială" și UCMR, iar acest contract trebuia prelungit conform actului adițional. Prin lege acest contract mergea prin tacita locațiune.

Domnul consilier local Lupșa Valentin Cristian – este de părere că acest contract s-a prelungit tacit, dar acum se aprobă prin hotărâre de consiliu.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat 20 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 290/08.11.2016.

Se trece la punctul 2 – Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui acord de parteneriat încheiat între Municipiul Reșița – lider de parteneriat, Asociația de Binefacere Pro Vitam și SC European Steps S.R.L. în vederea depunerii unui proiect în cadrul Programului Operațional Capital Uman 2014-2020, Axa prioritară 5 – Dezvoltare locală plasată sub responsabilitatea comunității, Prioritatea de investiție 9.vi: Dezvoltare locală plasată sub responsabilitatea comunității, apel de proiecte Componentă 1- Apel: POCU/85/5/1/Reducerea numărului de comunități marginalizate (romă și non-romă) aflate în risc de sărăcie și excluziune socială din

orașe cu peste 20.000 locuitori, cu accent pe cele cu populație aparținând minorității romă

Din sala de ședință iese domnul consilier local **Dinu Gabriel**, fiind prezenți **19 consilieri locali**.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – dorește să-i explice cineva acest proiect de hotărâre.

Doamna Bulgaru Bianca - șef birou- Serviciul Proiecte Europene, Relații Internaționale, Comunicare și Relații Mass-Media – explică că ghidul pentru depunerea proiectelor s-a lansat în data de 03 octombrie, s-a demarat procedura privind încheierea unei asociații, a unui ONG conform legii.

Fiind un termen foarte scurt, adică data de 14 noiembrie s-a mers pe varianta secundară care este, adică varianta mai scurtă încheierea unui acord de parteneriat. În urma dispoziției s-a făcut analiza ofertelor depuse și pentru a fi în legalitate cu acordul până la semnare trebuie și aprobat. Acordul este în format standard.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat **19 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 291/08.11.2016**.

Se trece la punctul 3 – Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul: "Creșterea eficienței energetice pentru blocurile de locuințe – Bulevardul Republicii Reșița, Etapa 1, Componenta Bloc nr. 19 B-dul Republicii"

În sala de ședință intră domnul consilier local **Dinu Gabriel**, fiind prezenți **20 consilieri locali**.

Domnul consilier local Sabo Mirel – întreabă dacă se va face licitație, se vor licita toate blocurile? Deoarece dânsul a aflat că în localitatea Ploiești s-a făcut un astfel de proiect, orașul fiind foarte mare s-au anvelopat foarte multe blocuri, nu s-au respectat termenele, iar acum Primăria are 50 milioane de euro datorie. Dânsul speră să nu se întâmple acest lucru și la Reșița, deoarece sunt tot mai multe blocuri, de aceea întreabă dacă se scot la licitație câte unul, câte două, nu se dorește să se întâmple ce s-a întâmplat la Ploiești.

Domnul Dobre Gratian – consilier - Serviciul Proiecte Europene, Relații Internaționale, Comunicare și Relații Mass-Media – explică că licitația se va face pe calupuri, pe partea de Govândari câte un bloc pe licitație, pe partea de Centru există blocul și scara, iar aceste scări se vor grupa în funcție de zonă.

Respectiv pe strada Horea o parte din Horea împreună cu Piața 1 Decembrie 1918, blocurile 24, 25. Unde se pot grupa, deoarece și finanțatorul cere ca cererile de finanțare să se depună grupate în măsura în care se poate, maxim zece blocuri. Acolo unde s-a putut s-au grupat.

Domnul consilier local Sabo Mirel – este de părere că acest lucru nu înseamnă că un singur constructor ar putea să le câștige pe toate.

Domnul Dobre Gratian – consilier - Serviciul Proiecte Europene, Relații Internaționale, Comunicare și Relații Mass-Media – răspunde că poate câștiga dacă are capacitate.

Domnul viceprimar Paul Vasile Ovidiu – precizează că în momentul de față tot ceea ce înseamnă licitație se face pe SEAP. Nu se poate îngădi accesul nici unui constructor, sau a unui grup de constructori. În această fază se avizează studiile de

fezabilitate, acele DALI, documentație de avizare a lotului de intervenție, urmând a se face proiectele tehnice și caietele de sarcini.

Totodată licitația de pe SEAP, caietul de sarcini pentru execuție vor cuprinde criterii de departajare ale constructorilor. Dacă un constructor va câștiga unul, două sau trei pachete trebuie urmărit și să fie impus eventual o anumită etapizare pentru a fi sigur că nu anvelopează un bloc, apoi dă faliment, și se va organiza din nou licitația.

Legea achizițiilor publice nr. 98/2016 îngrădește, de asemenea și tipul programului și tipul de blocuri nu permite licitarea fiecărei scări în parte. Este un tronson de cinci scări, trebuie acoperit ansamblul respectiv, în rest să se acceseze și să treacă mai departe de avizare, iar apoi va fi nevoie de ajutorul tuturilor.

Domnul consilier local Lupșa Valentin Cristian – menționează că din ceea ce a înțeles dânsul se poate ca un anumit constructor să se înscrie la mai multe licitații și să le câștige pe toate, practic ar câștiga pentru cererea de Oscar, având un număr mare de metri pătrați de schelă se poate înscrie la licitații și să le câștige.

Domnul viceprimar Paul Vasile Ovidiu – este de părere că există anumite treburi puțin mai ciudate în Legea achizițiilor publice nr. 98/2016. Licitările se vor face etapizat și anume în momentul în care se va câștiga o licitație, unul dintre punctaje este lucrări contractate și în curs de execuție care depuncea.

În concluzie nu este bine ca un constructor să se înscrie la prea multe licitații, deoarece la ultimele licitații va fi depunctat.

Domnul consilier local Lupșa Valentin Cristian – luând în considerare cele spuse, ideea dânsului este dacă se poate face o singură licitație și să se împartă pe loturi.

Domnul viceprimar Paul Vasile Ovidiu – arată că licitația este gândită pe loturi nu este o singură licitație pentru toate cele 50 de scări. Este imposibil pentru un constructor din România să execute toate lucrările.

Domnul consilier local Lupșa Valentin Cristian – întreabă dacă se vor face 50 de licitații?

Domnul viceprimar Paul Vasile Ovidiu – precizează că sunt patru sau cinci scări grupate, deoarece așa sunt construite blocurile, spre exemplu pe bulevardul Republicii sunt cinci scări într-un bloc, nu se permite să fie împărțite.

Domnul Dobre Gratian – consilier - Serviciul Proiecte Europene, Relații Internaționale, Comunicare și Relații Mass-Media – explică că sunt trei cereri de finanțare, pe Govândari este o cerere de finanțare, deoarece într-un bloc sunt cinci scări care vor fi cumulate.

Domnul consilier local Lupșa Valentin Cristian – ideea dânsului este dacă s-ar putea pune pe loturi, o singură licitație să cuprindă cât mai multe scări, se poate cere în fișa de date, în documentație dacă se înscrie la mai multe loturi să îndelinescă cererile de eligibilitate.

Domnul Dobre Gratian – consilier - Serviciul Proiecte Europene, Relații Internaționale, Comunicare și Relații Mass-Media – răspunde că se poate acest lucru.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – menționează că ipoteza domnului consilier Sabo este de luat în considerare, referindu-se la ideea de prețuri.

Dorește să tragă un semnal de alarmă în Consiliul Local referitor la prețuri, nu se poate ca anveloparea unui apartament să coste undeva la 3600 de euro, la ultima ședință se vehicula prețul de 4000 de euro, în momentul de față s-a scăzut suma cu 400 de euro, este exclus acest lucru.

S-a înțeles faptul că trebuie aduse termopane pentru o parte din zonele unde se arunca gunoiul, unele lifturi trebuiesc doar modernizate, dar aproape 4000 de euro pentru un apartament este enorm.

În situația în care orice cerere de ofertă, chiar și de la București nu ajunge la suma de 2000 de euro, poate chiar 1500 de euro. Dânsul a avut o ofertă pentru anveloparea

unui apartament cu trei camere la suma de 1000 de euro până la suma de 4000 de euro, îi lasă pe cei prezenți să reflecte.

Doamna consilier local Peia Lucia Elena Carmen – precizează că a fost dată o explicație la ședința precedentă.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – este de acord cu doamna consilier, dar diferența este enormă. S-a plătit la dânsul în scară pentru o modernizare de lift suma de 2000 de euro, prin urmare cât să coste un lift nou, cine dorește lift nou.

Doamna consilier local Peia Lucia Elena Carmen – arată că este vorba modernizare lift, zugrăvire casa scării, de mai multe lucrări care se fac.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – consideră că totuși diferența este prea mare.

Domnul viceprimar Paul Vasile Ovidiu – dacă i se permite dorește să intervină, spunând că unele lifturi suportă modernizare, iar alte lifturi datorită vechimii trebuie schimbate.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – intervine spunând că dânsul s-a referit strict la blocul în care locuiește, nu îndrăznește să se gândească la cei care au nevoie de lift nou, la cei care au nevoie de un anumit tip de acoperiș. La blocul în care dânsul locuiește s-a luat în considerare și faptul că au un acoperiș nou.

Domnul viceprimar Paul Vasile Ovidiu – explică faptul că un lift nou la un bloc cu 10 stații, adică 10 etaje costă mai bine de 20.000 de euro.

De asemenea față de anvelopările care se fac în mod frecvent și s-au făcut până în momentul de față se adaugă modernizarea casei scării, iluminat casa scării, izolarea terasei, a subsolului, acolo unde nu există spații comerciale. Totodată la aceste documentații, studii de fezabilitate sunt prețuri maxime, există anumiți indicatori aprobați pe care se merge. Sunt fișe, cataloage de prețuri unitare, domnii constructori, consilierii care se ocupă știu ce înseamnă aceste linii maxime.

Nici să nu se gândească domnii consilieri că în urma licitației se vor apropia sau se va merge pe acele prețuri maxime din cataloage.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – consideră că din experiența altor licitații, prețurile se apropie de cele maxime.

Domnul viceprimar Paul Vasile Ovidiu – menționează că în același timp comisia care va analiza ofertele de licitație poate să ceară explicație de preț pentru fiecare constructor, nu se va lăsa să se meargă pe prețul maximal. În momentul în care sunt doi sau trei constructori prețurile pot scădea cu până la 30% sau 40%.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – precizează că se așteaptă această minune.

Domnul consilier local Lupșa Valentin Cristian – dorește să adreseze o întrebare foarte scurtă și anume prețul de 3600 de euro este cota parte a unui proprietar sau este costul total?

Domnul consilier local Dinu Gabriel – răspunde că aceasta este cota parte a proprietarului, care reprezintă exact cât ar reprezenta 100% dintr-un deviz dat de orice firmă care se ocupă cu anvelopări în Reșița.

Domnul consilier local Lupșa Valentin Cristian – întreabă dacă a fost obținut acordul proprietarilor, adică au cunoștință despre preț, și-au dat acordul în scris că sunt de acord cu prețurile?

Domnul consilier local Dinu Gabriel – este de părere că s-a obținut acordul înainte de a se afla prețul.

Domnul viceprimar Paul Vasile Ovidiu – răspunde că în urma discuțiilor avute cu asociațiile de proprietari, le-a fost explicată care este procedura.

De asemenea se poate face o anvelopare cu o firmă din Reșița la suma de 1200 sau 1500 euro de apartament, cu lucrări neurmărite de diriginți de șantier, cu materiale la care controlezi mai mult sau mai puțin certificatele de calitate și altceva este să fie făcută o

anvelopare conform standardelelor. Este exact similar cu a repara o mașină într-un service autorizat cu garanție sau de a o repara pe marginea șanțului. Diferențele nu pot fi atâtea de mari.

Totodată s-a votat acea prelungire de termen pentru rambursarea creditului către locatari s-a mărit termenul de rambursare de la trei ani la cinci ani. Aceasta înseamnă că chiar în situație de avarie maximă se discută undeva la 80 de euro sau 100 de euro pe an, câteodată la unii de 300 de euro pe an.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – ca idee din ceea ce cunoaște domnul viceprimar, licitația o să vizeze constructorii la nivel național.

Domnul viceprimar Paul Vasile Ovidiu – răspunde că aceasta este o obligație, dar vor fi foarte atenți cu tot colectivul la criteriile de eligibilitate și la punctaj.

Domnul consilier local Dinu Gabriel – este de părere că și firmele din Reșița cunosc bumbac cu dublu mercerizat, nu așa cum a făcut diferența domnul viceprimar cu serviciul autorizat și cel de pe marginea drumului.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat 20 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 292/08.11.2016.

Se trece la punctul 4 – Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții pentru obiectivul: "Creșterea eficienței energetice pentru blocurile de locuințe – Bulevardul Republicii Reșița, Etapa 1, Componenta Bloc nr. 20 B-dul Republicii"

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat 20 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 293/08.11.2016.

Se trece la punctul 5 – Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții pentru proiectul: "Creșterea eficienței energetice pentru blocurile de locuințe – Centru Reșița, Etapa 2, cu componentele: Bloc nr. 24 și Bloc nr. 25 din Piața 1 Decembrie 1918, Bloc nr. A3, Bloc nr. A4 și Bloc nr. A7 de pe strada Horea, respectiv Bloc nr. 15 de pe strada G.A. Petculescu, Municipiul Reșița"

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat 20 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 294/08.11.2016.

Se trece la punctul 6 – Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții pentru proiectul "Creșterea eficienței energetice pentru blocurile de locuințe – Centru Reșița, Etapa 3, cu componentele. Bloc nr. 36, Piața 1 Decembrie 1918, Bloc nr. A 2, Bloc nr. A 5, Bloc nr. A6, de pe str. Horea, Municipiul Reșița"

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat 20 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 295/08.11.2016.

Se trece la punctul 7 – Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții pentru proiectul: "Creșterea eficienței energetice

bl. 1, 2, 3, 4, 5, 6 str. I.L. Caragiale din municipiul Reșița propus spre finanțare prin Programul operațional 2014-2020, Axa prioritară 3, Prioritatea de investiții 3.1, Operațiunea A, Clădiri rezidențiale”

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat 20 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 296/08.11.2016.

Se trece la punctul 8– Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării statutului de funcții al Serviciului Public ”Serviciul Voluntar pentru Situații de Urgență” Reșița, fără personalitate juridică, de sub autoritatea Consiliului Local

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nefiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat 20 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 297/08.11.2016.

Se trece la punctul 9– Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 1 al HCL nr. 196/15.07.2016 privind acordarea de ajutoare de urgență familiilor sau persoanelor singure aflate în situații de necesitate datorate calamităților naturale, incendiilor, accidentelor precum și pentru cazurile sociale deosebite

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – dorește să i se explice despre ce este vorba?

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – acordă cuvântul doamnei Ana Stîngu.

Doamna Stîngu Ana - șef serviciu- Serviciul Public „Direcția de Asistență Socială ” - menționează că la inițierea acestui proiect s-a avut în vedere situația deosebită a unor familii, fiind nevoie de sprijinirea acestora.

Afirmă că prin H.C.L nr.196/2016 a fost aprobată doar acordarea de ajutoare de urgență pentru situațiile de necesitate, calamități, inundații și alte fenomene naturale, precum și pentru ajutor de deces.

Prin acest proiect se dorește ajutarea unor familii pentru starea de sănătate, pentru procurarea de materiale medicale, pentru persoanele care necesită intervenții medicale, pentru copii care sunt instituționalizați sau care au provenit din casele de copii, care au obținut rezultate deosebite și doresc continuarea studiilor. De asemenea pentru elevii care au obținut rezultate deosebite la olimpiadele școlare. Precum și persoanelor care au fost depistate pe raza Municipiului Reșița și care doresc să se întoarcă în localitatea de domiciliu, însă nu au situații financiare și se suportă costurile transportului spre locul de domiciliu.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – întreabă dacă sunt solicitări și dacă există o evidență cui se dă ajutoare și ce fel de ajutoare și dacă există un buget în acest sens? Pentru că i se pare că chiar înainte de campanie se dau aceste ajutoare.

Doamna Stîngu Ana - șef serviciu- Serviciul Public „Direcția de Asistență Socială ” - răspunde că există un buget aprobat pe 2016 care cuprinde capitolul unde se regăsesc ajutoare de urgență.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis –afirmă că nu pe Ana Stîngu ar trebui să o întrebe și afirmă că este clar acest proiect înainte de campania electorală, dacă se caută explicații în acest gen.

Domnul viceprimar Dacica Adrian Laurențiu – ar dori să intervină, deoarece Serviciul Public „Direcția de Asistență Socială” este în subordinea domniei sale, motiv pentru care menționează că în fiecare zi de miercuri vin în audiență multe persoane cu asemenea solicitări.

Menționează că sunt mulți asistați sociali, în orașul nostru, care au venituri minime și nu se pot descurca, astfel am fost nevoiți să dăm această hotărâre de Consiliul Local, pentru a veni în sprijinul lor. Promite și asigură de convingerea domniei sale că acești bani nu vor fi folosiți ca bani electorali.

Precizează faptul că în luna iunie printr-o hotărâre de Consiliu Local au fost șterse toate aceste ajutoare sociale de urgență, tocmai pentru a nu se folosi în acest scop, deoarece s-au cheltuit foarte mulți bani, respectiv 1 miliard și jumătate. Face cunoscut faptul că în august s-a acordat doar 500 de lei și au venit persoane care aveau probleme de sănătate, trebuiau să facă anumite intervenții medicale sau să facă analize medicale și nu a fost posibilitatea de a le oferi ceva în acest sens.

Doamna consilier local Chivari Silvia – afirmă că atunci nu trebuiau șterse.

Domnul viceprimar Dacica Adrian Laurențiu –răspunde că așa este, nu trebuiau șterse, dânsul își asumă vina, revenindu-se doar la o parte din solicitări.

Domnul consilier local Sabo Mirel - afirmă că acestea erau de ordinul sutelor, însă domnul primar nu a mai acordat decât unul singur, însă sunt foarte mulți oameni necăjiți, i-ar plăcea să creadă că nu mai sunt atât de mulți oameni necăjiți.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis –afirmă că ar trebui să avem o listă cu toate persoanele cărora acordăm aceste ajutoare.

Domnul viceprimar Dacica Adrian Laurențiu –răspunde că sunt anumite criterii în acest sens, venitul minim pe economie, familii defavorizate, cu foarte mulți copii, situații extreme, situații de sănătate, locuri de muncă, venituri familiare.

Domnul consilier local Lupșa Valentin Cristian- menționează că aici se scrie că este vorba de persoanele a căror stare de sănătate necesită investigații de specialitate.

Menționează că acest lucru spune că oricine are de la medicul de familie un bilet de trimitere către un specialist poate să beneficieze de acest ajutor. Apoi îl întreabă pe domnul viceprimar Dacica dacă îl contrazice.

Domnul viceprimar Dacica Adrian Laurențiu –răspunde că îl contrazice, deoarece Serviciul Public „Direcția de Asistență Socială” are anumite criterii pe baza cărora se acordă aceste ajutoare, respectiv doar celor cu venituri mici li se acordă aceste ajutoare.

Doamna Stîngu Ana - șef serviciu- Serviciul Public „Direcția de Asistență Socială ” - răspunde că doar persoanelor care nu pot suporta din bugetul familiei.

Domnul consilier local Lupșa Valentin Cristian - menționează că titlul proiectului este *”acordarea de ajutoare de urgență familiilor sau persoanelor singure aflate în situații de necesitate datorate calamităților naturale, incendiilor, accidentelor precum și pentru cazurile sociale deosebite”*, iar la punctul 5 vede că este vorba de *persoane care au împlinit vârsta de 100 de ani și depășesc această vârstă cu ocazia zilei de naștere”*

Domnul viceprimar Dacica Adrian Laurențiu –răspunde că este o hotărâre pe care au luat-o și dânsii, astfel că s-au decis să o introducă din nou, deoarece nu sunt multe persoane care împlinesc această vârstă în Municipiu.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – este de părere că de la aceste persoane se iau cele mai multe voturi.

Domnul viceprimar Dacica Adrian Laurențiu - afirmă că dacă nu sunt de acord să nu se voteze proiectul și să nu dea celor care au sunt în nevoi deosebite nici un ajutor social.

Domnul consilier local Lupșa Valentin Cristian - menționează domnului Viceprimar Dacica să nu se enerveze, căci el și-a spus doar un punct de vedere.

Domnul viceprimar Dacica Adrian Laurențiu – răspunde că nu s-a enervat deloc.

Domnul consilier local Lupșa Valentin Cristian - precizează că domnul viceprimar Dacica și-a spus punctul de vedere peste al lui, astfel că nu a reușit să și-l termine, respectiv acela că nu este bine ca într-un proiect în care se acordă ajutoare de urgență pentru situații deosebite să se acorde și cadouri.

Consideră că ar trebui aprobate două proiecte diferite, deoarece afirmă că una este să se dea cadouri la o persoană care împlinește 100 de ani, sau 50 de ani de căsătorie, este o altă nuanță decât celui care i se acordă ajutor de urgență. Poate veni o persoană care să întrebe de ce nu primește ajutor de urgență când are un venit de 180 lei în loc de 179 lei, dar persoanele care îndeplinesc 100 ani primesc cadou de ziua de naștere.

Doamna consilier local Peia Lucia Elena Carmen – precizează că acordarea celui care împlinește 100 de ani, poate fi o urgență, pentru vârsta de 100 de ani și o zi să nu mai fie.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – solicită să i se facă o informare, până la ședința viitoare cu persoanele care au beneficiat de ajutor.

Domnul consilier local Lupșa Valentin Cristian - afirmă că este bine să se menționeze câți bani s-au dat în ajutoare sociale în campania electorală.

Domnul viceprimar Dacica Adrian Laurențiu – îi promite domnului consilier Lupșa că se va întocmi o informare.

Domnul consilier local Sabo Mirel – menționează că așteaptă să-și asume vina domnul Primar Popa, nu domnul viceprimar.

Domnul viceprimar Dacica Adrian Laurențiu – precizează că este vina dânsului, deoarece a fost un susținător al retragerii acestor ajutoare de urgență. Întotdeauna când dânsul greșește îi place să-și asume vina.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – dorește să i se adreseze domnului viceprimar Dacica, că este bine să înceapă campania electorală, aflându-se amândoi în aceeași situație.

Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – afirmă că este amuzat de faptul că PSD –ului îi este frică de pomeni electorale.

Domnul viceprimar Paul Vasile Ovidiu - consideră că o parte din discuții au fost mici împunsături și chiar se știe despre ce este vorba și departe de a se folosi ceva în ideea de campanie electorală și în cazul acesta își pune problema cum v-a fi întâmpinat un proiect de hotărâre prin care se încearcă să se sprijine persoanele care au împlinit vârsta de 18 ani din centrele sociale și care după legislația actuală sunt dați afară și rămân pe nicăieri. Dorește să se gândească toată lumea la acest lucru, deoarece pot fi 20 de persoane și domnia sa să nu fie în campanie și totuși consideră necesar să se ocupe și de treburile respective.

De asemenea pentru ceea ce înseamnă acordarea acestor ajutoare există accesul la modul și la comisia care acordă ajutoarele. Deoarece riscăm ca după campanie să ne trezim cu o listă de peste 200 de persoane care urmează să fie plătiți de asistență socială, așa cum am plătit-o în primăvară.

Domnul consilier local Lupșa Valentin Cristian - speră să se dea înapoi și ajutorul transportului local, tot așa cu "mea culpa".

Domnul viceprimar Dacica Adrian Laurențiu – răspunde că acest lucru se va avea în vedere atunci când se vor internaliza serviciile spre beneficiul cetățenilor.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat **19 voturi pentru și o abținere** (domnul consilier local Mutu Viorel) devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 298/08.11.2016.

Se trece la punctul 10– Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unor beneficii de asistență socială sub forma de tichete sociale cazurilor sociale deosebite din Municipiul Reșița cu ocazia Sărbătorilor de Iarnă 2016

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – propune să se facă o lege ca lunar să fie pre campanie, ca cetățenii să aibe multe beneficii și nimeni nu se va opune.

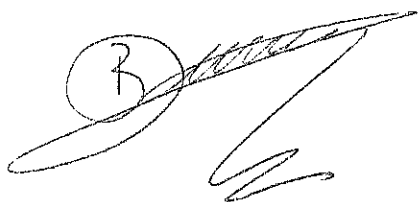
Domnul consilier local Popescu Hadrian Constantin – afirmă că a crezut că domnul consilier local Chisăliță va propune ca lunar să fie Crăciunul.

Domnul consilier local Chisăliță Ioan Narcis – propune ca și campania electorală să fie odată cu Crăciunul și amândouă să fie lunar.

Domnul BOROBAR ION AURICĂ – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat 20 voturi pentru, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr. 299/08.11.2016.

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței convocată de îndată, din 08 noiembrie 2016.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
BOROBAR ION AURICĂ



SECRETAR,
BUCUR LUCIAN CORNEL

