

4

ROMÂNIA  
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN  
MUNICIPIUL REȘIȚA  
CONSILIUL LOCAL

PROCES-VERBAL

încheiat azi 14 iulie 2009 în ședința extraordinară a  
Consiliului Local al municipiului Reșița

Domnul Hotnoșu Dorinel - președintele de ședință ales pe o perioadă de 3 luni deschide lucrările ședinței extraordinare din data de 14 iulie 2009.

Informează că sunt prezenți 15 consilieri locali, lipsind motivat doamna Ciurel Lenuta, domnul Blajovan Ioan Viorel, domnul Marșalic Jaro Norbert, domnul Onete Florian, doamna Mone Mariana Magdalena.

Informează că în sala de ședință este și domnul deputat Chisăliță Ioan Narcis, căruia îi mulțumește pentru interesul arătat pentru municipiul nostru și cetățenii Reșiței.

Precizează, deasemenea că domnul Breșneni Eremia nu a fost convocat deoarece Curtea de Apel Timișoara a admis recursul declarat de Consiliul Local împotriva Încheierii prin care Tribunalul Caraș – Severin a suspendat executarea Hotărârii Consiliului Local nr. 34/2009 privind încetarea de drept a mandatului de consilier local a domnului Breșneni Eremia.

În sala de ședință intră doamna Mone Mariana Magdalena, astfel fiind prezenți 16 consilieri locali.

Ședința fiind legal constituită, Consiliul Local poate adopta hotărâri.

La lucrările ședinței au fost invitați să participe: conducerea S.C. CET ENERGOTERM REȘIȚA S.A., directori și șefi de servicii ai serviciilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Primarului.

Informează că, în conformitate cu prevederile art. 42 alin. 5 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, se prezintă procesul-verbal al ședinței precedente, sens în care dă cuvântul doamnei Enuică Cristina – director executiv al Direcției Juridice și Administrație Publică Locală din cadrul aparatului de specialitate al Primarului.

Doamna ENUICĂ Cristina - director executiv al Direcției Juridice și Administrație Publică Locală – întreabă consilierii dacă au observații la conținutul procesului-verbal încheiat în ședința extraordinară a Consiliului Local din 1 iulie 2009.

Nefiind observații, supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local din 1 iulie 2009, care este aprobat cu 16 voturi pentru.



5

Domnul HOTNOGU Dorinel – fiind îndeplinită această procedură, întreabă dacă sunt observații sau propuneri cu privire la ordinea de zi.

Domnul Primar Mihai STEPANESCU – solicită INTRODUCEREA în regim de urgență a următoarelor proiecte de hotărâre :

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea datelor de identificare a unor sectoare de drumuri naționale, care traversează municipiul Reșița, județul Caraș-Severin, transferate din administrarea Consiliului Local al municipiului Reșița, județul Caraș-Severin în administrarea Ministerului Transporturilor în vederea realizării de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România S.A. a activităților de interes național în domeniul administrării drumurilor naționale.

*inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU*

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea completării art. 1 al Hotărârii Consiliului Local nr. 89 din 31.03.2009

*inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU*

Domnul Viceprimar Sorin Daniel SIMESCU – solicită INTRODUCEREA în regim de urgență a următorului proiect de hotărâre :

Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării SC CET Energoterm SA Reșița pentru achiziționarea de pe piața liberă, în condițiile legii, de energie termică și garantarea de către Consiliul Local al Municipiului Reșița a plății energiei livrate instituțiilor publice de interes local.

*inițiator: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU*

Domnul HOTNOGU Dorinel – supune spre aprobare ordinea de zi propusă de către domnul Primar, împreună cu propunerile de modificare, care **este aprobată cu 16 voturi pentru:**

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2009.  
*inițiator: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU*
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea datelor de identificare a unor sectoare de drumuri naționale, care traversează municipiul Reșița, județul Caraș-Severin, transferate din administrarea Consiliului Local al municipiului Reșița, județul Caraș-Severin în administrarea Ministerului Transporturilor în vederea realizării de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România S.A. a activităților de interes național în domeniul administrării drumurilor naționale.  
*inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU*
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea completării art. 1 al Hotărârii Consiliului Local nr. 89 din 31.03.2009.  
*inițiator: Primar – Mihai STEPANESCU*
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării SC CET Energoterm SA Reșița pentru achiziționarea de pe piața liberă, în

*HOTNOGU*

6

condițiile legii, de energie termică și garantarea de către Consiliul Local al Municipiului Reșița a plății energiei livrate instituțiilor publice de interes local.

**inițiator: Viceprimar – Sorin Daniel SIMESCU**

**Doamna ENUICĂ Cristina – director executiv al Direcției Juridice și Administrație Publică Locală** – informează consilierii locali că au obligația de a respecta prevederile art. 46 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile art. 47 și 77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 83 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local al municipiului Reșița, sens în care roagă consilierii locali care se încadrează în prevederile legale mai sus amintite, să se abțină de la votarea materialelor în cauză.

**Se trece la punctul 1 – Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Reșița pe anul 2009.**

**Doamna Nicula Tudorița** – precizează că îi pare rău că a venit la ședința de azi, deoarece consideră că este inadmisibil să se aloce bani pentru reabilitare fântână cinetică într-o perioadă de criză. Menționează că dânsa va vota acest proiect de hotărâre pentru că nu dorește să fie blocate lucrările existente. Nu este împotriva alocării de bani pentru handbal – pentru rezultatele obținute, dar nu în perioadă de criză. Este de părere că ar trebui alocați, bani și tinerilor cărora le-au fost atribuite terenuri, dar pe care nu pot construi nimic din lipsă de utilități și a căilor de acces. Specifică faptul că se pot aloca doar 100 milioane lei, și nu 600 echipei de handbal. Trebuie să se țină cont de faptul că rata șomajului este în creștere. Referitor la Zilele Reșiței, precizează că au fost frumoase, dar este de părere că se putea organiza o manifestație mai modestă.

**Domnul Crina Ioan** - precizează că este de aceeași părere față de cele precizate de către doamna Nicula Tudorița, dar mai completează cu faptul că, în proiect sunt cuprinse și salariile, salarii care nu dorește să fie blocate. Propune pentru viitor, o modificare a statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Acvabanat” și Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Intercom Deșeuri”, deoarece nu consideră normal ca, Consiliul Local Reșița, care are cea mai mare cotizație, să dețină un singur vot la luarea deciziilor.

**Domnul Pădurean Tiberiu** – precizează că ceea ce contează sunt investițiile pe număr de locuitor și nu numărul de voturi.

**Domnul Hotnoșu Dorinel** - precizează că dânsul nu va vota, nici în această ședință, proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului Consiliului Local pentru anul 2009. Precizează că nu este legal, ca anumite sume de bani care nu au fost bugetate să fie plătite. Precizează că s-au făcut

*Hotnoșu Dorinel*

7

presiuni asupra domniei sale, după ședința extraordinară din data de 01.07.2009, pentru a-și schimba votul la acest proiect de hotărâre, deși dânsul a precizat și în ședința respectivă faptul că nu va vota proiectul. Este de părere că astfel de presiuni nu își au locul.

**Domnul Benga Ioan** – dorește să știe cine a făcut presiuni, asupra domnului Hotnogu Dorinel ?

**Domnul Hotnogu Dorinel** - precizează că presiuni asupra dânsului au fost făcute de membrii din aparatul de specialitate al Primarului, de către domnul Purec Ion, doamna Enuică Cristina și alți directori și șefi. Menționează, din nou, faptul că domnia sa nu va vota acest proiect de hotărâre.

**Domnul Purec Ion** - **director executiv – Direcția tehnică** - precizează că dânsul nu a făcut presiuni asupra domnului Hotnogu Dorinel.

**Domnul Dolot Claudiu** – consideră că cele întâmplate reprezintă un lucru grav.

**Domnul Hotnogu Dorinel** - precizează că prevederile Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice, la art. 4 prevăd următoarele: „ Autorizarea bugetara/ angajamentele multianuale

(1) Prin aprobarea bugetelor prevazute la art. 1 alin. (2) se autorizeaza, pentru anul bugetar, veniturile si cheltuielile bugetare, dupa caz.

(2) Sumele aprobate, la partea de cheltuieli, prin bugetele prevazute la art. 1 alin. (2), in cadrul carora se angajeaza, se ordonanteaza si se efectueaza plati, reprezinta limite maxime, care nu pot fi depasite.

(3) Angajarea cheltuielilor din aceste bugete se face numai in limita creditelor bugetare aprobate.

(4) Angajarea si utilizarea creditelor bugetare in alte scopuri decat cele aprobate atrag raspunderea celor vinovati, in conditiile legii.

(5) Pentru actiunile multianuale se inscriu in buget, distinct, creditele de angajament si creditele bugetare.

(6) In vederea realizarii actiunilor multianuale ordonatorii de credite incheie angajamente legale, in limita creditelor de angajament aprobate prin buget pentru anul bugetar respectiv.”În continuare dă citire art. 77, din Capitolul 8 – sancțiuni, din aceeași lege amintită mai sus, în care se arată: „

“Infrațiuni și pedepse

(1) Constituie infrațiuni următoarele fapte:

a) angajarea, ordonantarea si efectuarea de plati peste limitele maxime ale sumelor aprobate la partea de cheltuieli, prin bugetele prevazute la art. 1 alin. (2);

b) angajarea cheltuielilor din bugetele prevazute la art. 1 alin. (2) peste limita creditelor bugetare aprobate;

e) exercitarea oricaror atributii cu implicatii financiare pe toata perioada gestionarii situatiei de insolventa, conform prevederilor art. 75 alin. (11)-(13), de catre ordonatorul principal de credite sau de catre autoritatea deliberativa a unitatii administrativ-teritoriale aflate in procedura de insolventa.

(2) Infrațiunile prevazute la alin. (1) lit. a) se pedepsesc cu inchisoare de la o luna la 3 luni sau cu amenda de la 5.000 lei la 10.000 lei, iar infrațiunile

8

prevazute la alin. (1) lit. b) și e) se pedepsesc cu închisoare de la un an la 3 ani sau cu amenda de la 10.000 lei la 25.000 lei."

Precizează că dânsul un poate să voteze acest proiect de hotărâre în vizorul unor sancțiuni penale, menționează deasemenea că, s-ar crea un grup infracțional dacă s-ar vota proiectul de hotărâre în varianta prezentată.

**Domnul Viceprimar – Simescu Sorin Daniel** – dorește să știe care din cheltuieli s-au plătit retroactiv?

**Domnul Dolot Claudiu Daniel** - dorește să știe dacă s-au făcut plăți din cele pe care le-a menționat domnul Hotnogu Dorinel?

**Doamna - Asofroniei Uzun Maria – director executiv – Direcția Buget, Finante – Contabilitate, Resurse Umane** – informează că s-au plătit 300 milioane lei – la „Zilele Reșiței”, deoarece s-a depășit suma inițial prevăzută.

**Domnul Dolot Claudiu Daniel** – dorește lămuriri juridice în acest sens.

**Doamna Enuică Cristina – director executiv al Direcției Juridice și Administrație Publică Locală** – precizează că înaintea ședinței a discutat cu doamna Asofroniei Uzun Maria, director executiv în cadrul Direcției Buget, Finante Contabilitate, Resurse Umane care a precizat că nu s-au plătit aceste sume.

Menționează că dânsa nu a făcut presiuni asupra domnului Hotnogu Dorinel, și îi pare rău că a fost înțeleasă greșit. Ceea ce a dorit a fost doar o clarificare a situației creată.

Mai precizează că, dacă plățile s-au făcut peste buget, consecințele sunt cele stipulate în Legea nr. 273/2006, privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, la care domnul președinte de ședință a făcut deja referire expresă. Specifică, de asemenea, Direcția Finanțelor Publice nu acceptă plata fără a fi bugetul aprobat.

**Domnul Hotnogu Dorinel** - precizează că informația cu privire la plata acestor sume de bani o deține de la personalul din cadrul Direcției Buget, Finante – Contabilitate, Resurse Umane. Dorește să știe dacă se pot bugeta aceste sume post-fact?

**Domnul Crina Ioan** - menționează că aprobarea bugetului este atributul Consiliului Local, iar pentru plățile făcute înainte va răspunde cine a aprobat acele plăți.

**Domnul Hotnogu Dorinel** – precizează că dorește să retragă afirmațiile referitoare la „grup infracțional” – pentru că nu s-a referit la consilierii locali.

**Doamna Enuică Cristina – director executiv al Direcției Juridice și Administrație Publică Locală** – menționează că „nu cade în sarcina Consiliului Local ce s-a făcut înainte”. Plata acestor sume s-a făcut cu o viză de control financiar preventiv și o semnătură a directorului executiv.

**Domnul Hotnogu Dorinel** – propune un amendament, în sensul - să se scoată din buget suma prevăzută pentru „Serbările Reșiței”

**Domnul Primar – Mihai Stepanescu** - precizează că prezentul proiect de hotărâre, în această variantă a mai fost supus atenției Consiliului Local și în ședințele anterioare, când a fost retras și respectiv respins. Menționează că nu se substituie nimeni legii. Doamna Director Asofroniei Uzun Maria

9  
poate să oprească orice plată, iar dânsul aprobă după dânsa. Informează faptul că banii prevăzuți în buget, oricum sunt foarte puțini. Menționează că dacă este nevoie se va întocmi o informare cu privire la modul în care au fost cheltuite sumele de bani pentru „Zilele Reșiței”. Precizează că trebuie să se țină cont și de faptul că la nivelul Primăriei este constituit un grup de persoane, dintre care Viceprimari, directori executivi, șefi de servicii și funcționari, care s-au ocupat cu strângerea de sponsori pentru „Zilele Reșiței”.

**Domnul Hotnogu Dorinel** – precizează că nu este de acord cu oportunitatea acestor cheltuieli, în perioadă de criză. Menționează că șomerii „ies pe bandă rulantă”, iar Consiliul Local cheltuie milioane pentru „Serbările Reșiței”. Este de părere că Primăria ar trebui să intre în procedura de criză financiară și nu ar trebui să se facă cheltuieli „mai mult decât ne este plapuma”.

**Domnul Primar – Mihai Stepanescu** - propune să se facă o analiză a cheltuielilor ocazionate cu Serbările Reșiței, atât în anii anteriori și anul acesta. Precizează că s-au cheltuit mult mai puțini banii față de anii trecuți, iar dintre acești bani mulți vin din partea sponsorizărilor.

**Domnul Crina Ioan** – precizează că pentru a scoate ceva din buget trebuie pus în altă parte.

**Domnul Hotnogu Dorinel** – menționează că odată scoasă această poziție din buget, se vor diminua veniturile din vânzări cu suma respectivă. Totodată, menționează că dacă se aprobă bugetul, în forma prezentată, vor crește veniturile la buget artificial fără a avea vreo certitudine că acest lucru se va întâmpla.

**Domnul Crina Ioan** – propune ca pentru o ședință viitoare să se prezinte defalcat ceea ce s-a făcut cu banii și modul în care se propune a fi debitați.

**Domnul Hotnogu Dorinel** – este de părere că ceea ce s-a făcut este „risipă”. Precizează că a văzut un contract de consultanță pentru un audit la S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L., activitate ce va fi efectuată de către o firmă din Timișoara, iar suma acestui contract este în valoare de 12 mii euro, mai mult atribuirea acestui contract a fost făcută fără licitație publică.

**Doamna - Asofroniei Uzun Maria – director executiv – Direcția Buget, Finanțe – Contabilitate, Resurse Umane** – precizează că banii sunt bugetați din cheltuieli materiale, cap.51 – din buget.

**Domnul Primar – Mihai Stepanescu** - informează că se impune un audit la S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L., este o măsură necesară, deoarece există prea multe nereguli. Precizează că la S.C. PIETE REȘIȚA S.R.L., fost achiziționată o ușă termopan, cu suma de aproximativ 20 mii euro, – respectiv 780 milioane de lei.

**Domnul Bortun Florea** – precizează că are o urgență la spital, și solicită a se trece la votarea proiectului de hotărâre.

**Domnul Hotnogu Dorinel** – supune la vot amendamentul propus de domnia sa, amendament care este **respins cu 15 abțineri și 1 vot pentru**.

Nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre în varianta propusă, care este aprobat cu **15 voturi pentru și o abținere**

*Hotnogu*

10

(domnul Hotnogu Dorinel), devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr.197/2009.

Domnul Borțun Florea părăsește sala de ședință cu acordul președintelui de ședință, sunt prezenți 15 consilieri locali.

**Se trece la punctul 2 – Proiectul de hotărâre privind aprobarea datelor de identificare a unor sectoare de drumuri naționale, care traversează municipiul Reșița, județul Caraș-Severin, transferate din administrarea Consiliului Local al municipiului Reșița, județul Caraș-Severin în administrarea Ministerului Transporturilor în vederea realizării de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România S.A. a activităților de interes național în domeniul administrării drumurilor naționale.**

**Domnul Primar – Mihai Stepanescu** - precizează că între Hotărârea de Guvern nr. 1462/2008 și H.C.L. nr. 307/2008 a scăpat o porțiune de drum exprimată în km și borne. Proiectul de hotărâre prezentat este necesar pentru a se redacta o altă Hotărâre de Guvern care să cuprindă distanța corectă de la borna 0 la 2,2 km.

**Domnul Purec Ion - director executiv – Direcția tehnică** - menționează că este vorba doar de borne iar distanța este aceeași.

**Domnul Benga Ioan** – dorește să știe de ce nu se dă Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România și drumul din Călnic?

**Domnul Purec Ion - director executiv – Direcția tehnică** - menționează că acest drum a fost deja predat.

**Domnul Hotnogu Dorinel** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **15 voturi pentru**, devenind astfel Hotărârea Consiliului Local nr.198/2009.

**Se trece la punctul 3 - Proiectul de hotărâre privind aprobarea completării art. 1 al Hotărârii Consiliului Local nr. 89 din 31.03.2009.**

**Domnul Primar – Mihai Stepanescu** - precizează datorită faptului că în H.C.L. nr. 89/2009, nu s-au menționat și construcțiile existente pe teren ca făcând parte din suprafața de 80ha, se impune modificarea art. 1 din hotărârea menționată, articol ce va cuprinde aceste construcții în suprafața de 246 mp.

**Domnul Pădurean Tiberiu** – menționează că ar trebui ca factorii de răspundere să acționeze mai atent la întocmirea materialelor de ședință, având în vedere că se preiau anumite obiective. Este de părere că se fac prea des rectificări și modificări la hotărârile de consiliu local.

**Domnul Primar – Mihai Stepanescu** - specifică faptul că această modificare nu se face datorită neatenției factorilor de răspundere, argumentând că obiectivele preluate, nefiind ale Consiliului Local, aceștia nu aveau date exacte de la unitatea Militară care a deținut terenul în cauză,





motiv pentru care este de părere că nu ar trebui făcute acuze așa de simplu, cu atât mai mult cu cât accesul într-o unitate militară nu este foarte ușor. Materialele de ședință au fost întocmite pe baza datelor furnizate de către unitatea militară.

**Domnul Pădurean Tiberiu** – menționează că nu este o acuză, ci doar o remarcă.

**Domnul Dolot Claudiu Daniel** – precizează că domnul Pădurean Tiberiu se referea la situația de la Km7, ca situația de acolo să nu se mai repete.

**Domnul Hotnogu Dorinel** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **15 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr.199/2009**.

**Se trece la punctul 4 – Proiectul de hotărâre privind aprobarea solicitării SC CET Energoterm SA Reșița pentru achiziționarea de pe piața liberă, în condițiile legii, de energie termică și garantarea de către Consiliul Local al Municipiului Reșița a plății energiei livrate instituțiilor publice de interes local.**

**Domnul Benga Ioan** – dă citire din Raportul de Specialitate: „ din primăvara anului 2009, S.C. CET ENERGOTERM S.A. nu mai deține licență și nu mai produce energie termică în cogenerare, ca urmare, prețul de cost al energiei produsă în CET Reșița crește”, ..... „ se impune achiziționarea de pe piața liberă, în condițiile legii de energie termică, până la implementarea măsurilor de reabilitare a producerii de energie termică,....” față de aceste aspecte dorește să știe de la cine se va achiziționa energie termică, S.C. CET Energoterm S.A. precizează că „are emoții cu privire la garanțarea de către Consiliul Local, precizată la art. 2.

**Domnul Simescu Sorin Daniel** – menționează că prin acest proiect de hotărâre se pune problema dacă se continuă sau nu proiectele propuse prin asocierea Consiliului Local cu S.C. MENERT, asociere care are scop producerea de energie termică pe biomasă. Precizează că S.C. CET Energoterm S.A. nu poate achiziționa singură energie termică, motiv pentru care în raportul de specialitate termenul de „piață liberă”. Totodată, specifică faptul că trebuie să se prezinte un punct de vedere societății Menert, legat de acest proiect. Menționează, că domnul Benga Ion a afirmat la postul de televiziune Banat TV, faptul că ar trebui ca cetățenii proprietari a circa 5 000 apartamente, care mai sunt racordați la CET să își cumpere centrale termice individuale. Solicită păreri pentru soluționarea situației create.

**Domnul Dolot Claudiu Daniel** - precizează că prin aprobarea acestui proiect de hotărâre se dă posibilitatea S.C. CET Energoterm S.A., să facă ceva. Menționează că în felul acesta „se deschide ușa pentru S.C. CET Energoterm S.A.” Menționează că S.C. CET ENERGOTERM S.A. este singurul operator care produce energie termică. Trebuie avut în vedere

*Hotnogu*



12  
aspectul că toamna se apropie și să se găsească o soluție pentru rezolvarea problemei dezbătute.

**Domnul Benga Ioan** – precizează că nu are nimic cu S.C. CET ENERGOTERM S.A. Dar, precizează că domnul Dănilă Toader are dreptate când spune că nu este de acord cu garantarea de către Consiliul Local a celor 10 mii euro.

**Domnul Simescu Sorin Daniel** - precizează că nu este vorba de o garantare de 10 milioane euro, sens în care îi roagă pe domnul Dănilă Toader să prezinte mai amănunțit situația.

**Domnul Dănilă Toader – director general** – precizează că cererea făcută de S.C. CET ENERGOTERM S.A. are scopul de a debloca situația. Informează că achiziționarea de către societate a energiei termice se poate face și fără acordul Consiliului Local, în limitele legii. Acest proiect de hotărâre rezolvă garantarea unor sume pentru plata energiei termice pentru instituțiile publice, indiferent de la cine se va achiziționa energie. Informează că, la ora actuală Primăria, are datorii către S.C. CET ENERGOTERM S.A. Consideră că acesata este o soluție de „mijloc”, care nu face nimic rău dar „nici extraordinar de bine”. Cu privire la „piața liberă”, specifică faptul că în momentul de față în Reșița nu există un alt producător de energie termică. Referitor la garanția de 10 milioane de euro, prevăzută în contractul supus atenției la ședința anterioară – menționează că dânsul nu va semna un astfel de contract. Precizează faptul că domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel dorește deblocarea situației.

**Domnul Pădurean Tiberiu** – menționează că din câte știe dânsul, la ultima discuție cu reprezentanții S.C. Menert, s-a renunțat la această garanție. Totodată, precizează că a fost informat de S.C. ENERGOTERM S.A. a fost selectată printre alte 5 societăți cu acest profil, pentru un program de reabilitare a centralei termice, program finanțat din fonduri pentru mediu. Având în vedere că la nivel european se dorește renunțarea la centrale individuale, consideră că ar trebui să se realizeze o strategie și la nivel local, în acest sens.

**Domnul Viceprimar - Panfil Cristian** - precizează că prin acest proiect de hotărâre se dorește și trebuie votate 2 lucruri:

1. achiziționarea de energie termică pe piața liberă,
2. garantarea de către Consiliu Local energiei livrate, respectiv să se garanteze că se va plăti ceea ce se va consuma.

**Domnul Crina Ioan** - propune ca la art.1 – „Consiliul Local al Municipiului Reșița, în calitate de AGA, aprobă solicitarea S.C. CET ENERGOTERM S.A. Reșița privind achiziționarea de pe piața liberă, în condițiile legii, „numai în cazul în care prețul energiei termice este mai mic decât prețul de producție aprobat la S.C. CET ENERGOTERM S.A.” și propune, totodată, introducerea unui punct b), după caz un alin. 2, cu următorul conținut: „Caietul de sarcini al achiziției publice de energie termică să fie aprobat de către Consiliul Local, în calitate de AGA, prin Hotărâre de Consiliu Local.”.

Reformularea art. 2 care va avea următorul conținut: „Consiliul Local al municipiului Reșița, în calitate de AGA, aprobă garantarea la prețul de

producție pe maxim 6 luni a plății sumelor datorate de SC CET ENERGOTERM SA pentru energia furnizată de terți și livrată unităților de învățământ – creșe, grădinițe, școli, unităților sanitare – spitale, dispensare, policlinici și altor instituții publice de interes local.”

Specifică faptul că domnia sa nu dorește ca statul, respectiv Consiliul Local să achiziționeze energie termică de la S.C. Menert, iar populația să achiziționeze energia termică de la S.C. CET ENERGOTERM S.A.

**Domnul Benga Ioan** – este de părere că cele 5.000 de apartamente, despre care s-a discutat anterior, ar trebui să cadă și ele sub incidența acestei hotărâri. Precizează că ar trebui ca acești oameni să cumpere energie termică la un preț rezonabil. Totodată, specifică faptul că domnia sa nu a vrut să facă reclamă acunsă, niciunui magazin de centrale termice.

**Domnul Dolot Claudiu Daniel** - informează că nu trebuie depus niciun ban, sens în care nu trebuie prevăzut termenul de 6 luni în proiect.

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – precizează că cererea specificată în contract presupune garantarea cu bilete avalizate în bancă, sau orice alt mijloc bancar de garantare.

**Domnul Viceprimar Panfil Cristian** – precizează că această garantare, constă în faptul că, Consiliul Local se angajează să plătească energia furnizată, în caz contrar banca va proceda la încasarea banilor, forțat.

**Domnul Hotnogu Dorinel** – amintește încă odată, amendamentele propuse de către domnul Crina Ioan, astfel:

„**Art. 1.** (1) – Consiliul Local al municipiului Reșița, în calitate de AGA, aprobă solicitarea SC CET Energoterm SA Reșița privind achiziționarea de pe piața liberă, în condițiile legii, de energie termică, numai în cazul în care prețul energiei termice este mai mic decât prețul de producție aprobat al SC CET ENERGOTERM SA Reșița;

(2) – Caietul de sarcini al achiziției publice de energie termică să fie aprobat de către Consiliul Local, în calitate de AGA, prin Hotărâre de Consiliu Local.

**Art.2** – Consiliul Local al municipiului Reșița, în calitate de AGA, aprobă garantarea la prețul de producție pe maxim 6 luni a plății sumelor datorate de SC CET ENERGOTERM SA pentru energia furnizată de terți și livrată unităților de învățământ – creșe, grădinițe, școli, unităților sanitare – spitale, dispensare, policlinici și altor instituții publice de interes local.”

**Domnul Viceprimar Simescu Sorin Daniel** – precizează că dacă mai sunt de făcut amendamente, să fie făcute în această dezbatere.

**Domnul Primar – Mihai Stepanescu** – este de părere că un aviz de principiu este necesar, iar amendamentele propuse de către domnul Crina le găsește pertinente și oportune.

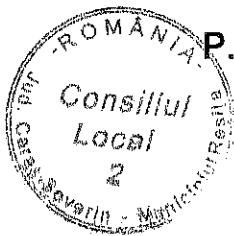
**Domnul Hotnogu Dorinel** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot amendamentele propuse de domnul Crina Ioan care sunt **aprobate cu 15 voturi pentru.**

Supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu amendamentele adoptate, care este aprobat cu **15 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr.200/2009.**

Informează că în situația în care trebuie garantat cu CEC – uri, acestea intră în datoria publică, sens în care Consiliul Local va trebui să le aprobe, prin hotărâre de consiliu local.

Ordinea de zi fiind epuizată, declară închise lucrările ședinței extraordinare din **14 iulie 2009**.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
HOTNOGU DORINEL**



**SECRETAR,  
P. BUCUR LUCIAN – CORNEL**

